

Valoración de EMERITA

Consideramos de interés para nuestros lectores y colaboradores recoger aquí, muy abreviadamente, la parte que se refiere a nuestra revista del estudio *Valoración de las revistas españolas de Humanidades (2003)*, resultado de un proyecto dirigido por Adelaida Román, investigadora del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) del C.S.I.C., y financiado por la Dirección General de Universidades en el marco del *Programa de Estudios y Análisis*.

Dicho estudio puede consultarse y “descargarse” en la página web del CINDOC (<http://www.cindoc.es/info/inforec2.html>), y parte de una encuesta en la que se invitaba al conjunto de los profesores e investigadores de cada disciplina (Catedráticos y Profesores Titulares de Universidad y Escuelas Universitarias e investigadores del C.S.I.C.) a dar su opinión sobre los puntos siguientes:

1. Valoración de todas las revistas españolas de su especialidad de acuerdo con los siguientes parámetros:
 - A** (revista muy buena, fundamental para la disciplina).
 - B** (revista buena, importante para la disciplina).
 - C** (revista de interés general).
 - D** (revista de interés marginal para la disciplina).
2. Revistas, nacionales o extranjeras, consideradas más relevantes para su disciplina por los encuestados (máximo, 3 títulos).

En una segunda parte del estudio, complementaria y más objetiva, pero al mismo tiempo más experimental en su enfoque metodológico, se analizan una serie de números de las publicaciones más valoradas de cada especialidad para recontar el número de citas a esas mismas revistas, con el fin de disponer de “indicadores” de su “impacto”.

Por lo que se refiere a Filología Griega, se ha consultado a 169 profesores e investigadores, de los cuales han contestado 92 (el 54%); para Filología Latina, a 257, de los que han contestado 127 (49,4%). Es señalable que estas “tasas de respuesta” son las más elevadas entre las de las siete especialidades a que se refirió la encuesta.

En el punto 1 de la encuesta, EMERITA resulta ser, tanto para Filología Griega como para Filología Latina, la revista más valorada por los encuestados. El 100% de los cuales otorgó a nuestra revista una puntuación porcentual del 77,17% para la valoración **A** (revista muy buena, fundamental para la disciplina) y del 98,91% para la suma de **A** y **B** (revista buena, importante para la disciplina) en Filología Griega. La valoración es muy semejante en Filología Latina: para el 99,21% de los encuestados, EMERITA merece una puntuación de 82,03% (**A**) y de 96,87% (**A+B**).

En el punto 2 de la encuesta – revistas nacionales o extranjeras más relevantes para cada disciplina –, EMERITA ocupa, tanto en Filología Griega como en Filología Latina, el primer lugar.

Pasando a las valoraciones objetivas, EMERITA es para Filología Griega la segunda revista más citada, y la primera para Filología Latina.

Aunque ni la encuesta ni el estudio consideraron la difusión de las revistas, que a todas luces es también un “indicador” infalible del “impacto”, es sin duda oportuno señalar que, según un informe interno del Departamento de Publicaciones del C.S.I.C., nuestra revista ocupa también el primer lugar entre las del Área de Humanidades del Consejo por lo que se refiere al número de intercambios con publicaciones extranjeras (164), muy por delante de otras revistas también muy prestigiosas y más antiguas que EMERITA.

Tan solo nos queda expresar lo agradecidos que estamos a los filólogos clásicos españoles por la valoración que han hecho de nuestra revista. Procuraremos corresponder a su aprecio elevando, en lo que de nosotros dependa, su calidad científica.