

EL PROGRESO DE LA EPIGRAFÍA ROMANA DE HISPANIA  
(1977-1982) \*

Al Prof. D. Alvaro d'Ors,  
maestro, en su 70 aniversario.

Attention is to be paid on the discovery of three important documents: the *iudicium Contrebiense*, a *s. c. de honoribus Germanici Caesaris* and a municipal law found near *Hispalis* (Sevilla). The main findings and studies are systematically arranged. The paragraphs about civic life and senatorial order are of special interest; the monumental inscription found at the Italica theater is also worth to be taken in consideration.

El período comprendido entre 1977 y 1982 ha proporcionado en Hispania hallazgos epigráficos de excepcional importancia. El primero en el tiempo fue el Bronce de Contrebia, dado a conocer en diciembre de 1979 por G. Fatás<sup>1</sup>: el documento, fechado por los cónsules del a. 87 a. C., recoge una sentencia judicial en torno a un litigio entre *Sosinestani* y *Alauonenses* sobre el derecho de los *Salluuienses* a la construcción de un acueducto; interviene como juez el senado de *Contrebia* y autoriza la decisión el gobernador de la Citerior C. Valerio Flaco. La antigüedad del texto, el uso temprano de fórmulas procesales, la información sobre la vida de las ciudades, los nombres de persona y su relación con los conocidos por el bronce de Ascoli, tan próximo en el tiempo y ámbito social al nuevo epígrafe, han hecho y seguirán haciendo proliferar los estudios sobre este *iudicium Contrebiense*<sup>2</sup>.

\* En esta crónica se incluyen las publicaciones correspondientes al período enunciado, disponibles hasta finales de 1983.

<sup>1</sup> G. Fatás, *BRAH* 176, 1979, pp. 421-438; *id.*, *Contrebia Belaisca* (Botorrita, Zaragoza) II *Tabula Contrebiensis*, Zaragoza 1980; *id.*, *Caesaraugusta* 51-52, 1980, pp. 127-132; 52-53, 1981, p. 195; cf. A. Balil, *Epigraphica* 42, 1980, pp. 199-202; C. Castillo, «Un trienio de epigrafía latina en Hispania», en *Act. VI Congr. Esp. de Est. Clás.*, Sevilla 1981 (Madrid 1983), p. 106 ss.

<sup>2</sup> *Vid.* Act. del Coloquio celebrado en la Escuela Española de H.\* y Arqueología en Roma, en *Cuadernos...* 15, 1981, con las contribuciones de G. Fatás, S. Mariner,

De la Bética proceden otros dos bronce excepcionales: uno de ellos partido en dos fragmentos encontrados en *Siarum* contiene copia del senadoconsulto por el que se decretaban honores póstumos a Germánico; en él se corroboran los datos que conocíamos por Tácito (*Ann.* II 83) y por la *Tabula Hebana*; el senado encomienda a los cónsules designados para el a. 20 la redacción de una ley en la que se establezcan los mencionados honores. Hay que fechar, pues, la ley contenida en la *Tabula Hebana* a comienzos del a. 20, bajo los cónsules *M. Valerius Messala* y *M. Aurelius Cotta*. Un avance de este hallazgo ha sido publicado por J. González en la revista *Iura*<sup>3</sup>.

Mayor relieve aún tiene el conjunto de tablas halladas en El Saucejo (Sevilla), que contienen una ley municipal correspondiente a una ciudad hasta ahora desconocida: el *municipium Flauium Irnitatum*. Se trata de seis bronce a tres columnas que, aunque en parte coincidentes con los textos conocidos a través de los fragmentos de *Salpensa*, *Malaca* e *Italica*, contienen abundante material nuevo, de manera que permiten conocer hasta casi 3/4 del texto completo de esta ley municipal, redactada en tiempo de Domiciano, sobre un modelo de época augústea, no de tiempo de César como hasta ahora se creía, según se deduce de la mención de la *lex Iulia de iudiciis priuatis* (a. 17 a. C.) como de reciente promulgación. Huelga insistir en la trascendencia de este documento, único hasta ahora en el Imperio, para nuestro conocimiento de la vida administrativa en provincias; aunque el hallazgo se hizo en 1981, el texto no está publicado: aun comprendiendo la dificultad que ofrece la edición de un texto de tal magnitud, es de desear que no se haga esperar más tiempo<sup>4</sup>.

En la ordenación del material correspondiente a este período he seguido un criterio similar al de crónicas anteriores, con las variantes exigidas por las características del material mismo. La distribución de los apartados es la siguiente:

---

A. Torrent, F. Coarelli y S. Panciera. Entre los estudios de carácter jurídico: A. d'Ors, «Las fórmulas procesales del Bronce de Contrebia», *AHDE* 50, 1980, pp. 1-20; *id.*, *Studi Biscardi*, II, Milán 1982, pp. 261-280; G. Pugliese, *Act. de la XXV sess. de la Soc. Int. F. de Vissher*, Madrid 1981 (en prensa). Desde el punto de vista lingüístico: S. Mariner, *Act. del VI Congr. Esp. de Est. Clás.*, Sevilla 1981 (Madrid 1983), pp. 65-92 (recoge el estudio presentado al coloquio de Roma); de la onomástica personal se ha ocupado L. Michelena, *An. Sem. de Filología Vasca J. Urquijo* 14, 1980, pp. 89-97.

<sup>3</sup> J. González, *Iura* 31, 1980, pp. 135-137; el epígrafe lo publicará el mismo autor en *Iura* 32.

<sup>4</sup> A. d'Ors ha hecho algunos avances en: *SDHI* 48, 1982, p. 368, *Studi Guarino* (en prensa) y *Hom. a Sánchez Albornoz* (en prensa); una descripción general publicará M.<sup>a</sup> T. Giménez Candela en la *Rev. Int. des Droits de l'Antiquité*, 1983.

## I. ESTUDIOS DE CARÁCTER GENERAL Y NOTICIAS, TEMÁTICAMENTE AGRUPADOS.

1. Publicaciones periódicas y crónicas. 2. Colecciones epigráficas. 3. Inscripciones de época republicana. 4. Epigrafía jurídica y organización ciudadana. 5. *Senatores*. 6. *Equites*. 7. Ejército. 8. *Flamines* y *Pontifices*. 9. Cultos y onomástica indígenas. 10. Vías y miliarios. 11. Inscripciones cristianas y de época visigoda. 12. Otros estudios.

## II. INSCRIPCIONES AGRUPADAS GEOGRÁFICAMENTE.

1. Bética. 2. Lusitania. 3. Tarraconense.

## I. ESTUDIOS DE CARÁCTER GENERAL Y NOTICIAS, TEMÁTICAMENTE AGRUPADOS

1. *Publicaciones periódicas y crónicas.*

Son numerosas las publicaciones periódicas que han visto la luz en este quinquenio: parte de esta proliferación se debe al reciente afán de promover estudios locales por parte de las entidades públicas. Esta variedad, producto de un laudable interés por lo propio, dificulta extraordinariamente la exhaustividad de un informe como el que se pretende hacer en esta crónica.

En 1977 comenzó la publicación de la serie *Memorias de Historia Antigua* que edita la Universidad de Oviedo. En Málaga, junto a *Jábega*, iniciada por la Diputación Provincial en 1973, contamos ahora con *Mainake* que apareció por vez primera en 1979; en el mismo año se iniciaron *Fonaments* y *Faventia* en Barcelona; *Kobie* (Bilbao) pertenece también a la década de los 70. En 1980 empezaron *Norba* (Cáceres), *Brigantium* (La Coruña) y la *Revista de Arqueología* (Madrid); en 1982, *Lucentum* (Anales de la Universidad de Alicante). *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad* ha cambiado su denominación por la correspondiente en lengua catalana.

En Portugal han comenzado: *Santo Tirso*, *Minia* (Braga, segunda serie), *Arqueologia* (Porto), *Cuadernos de Epigrafía* (Centro de la Beira), y la nueva serie de *Estudios de Castelo Branco*. Como suplemento de *Conimbriga*, ha surgido la iniciativa de una publicación de periodicidad variable, que da paso a la publicación de nuevos epígrafes, con el nombre de *Ficheiro Epigráfico*. Está anunciada la aparición de *Gerión* (Departamento de Historia Antigua de la Universidad Complutense). El repertorio *Hispania Antiqua Epigraphica* no ha logrado salir del bache en el que entró hace años.

Se ha publicado *Epigrafía Giuridica Greca e Romana XII*, crónica bienal de la que hasta ahora se ocupaba A. d'Ors, a quien sigue en esta tarea —tan difícil de abarcar por la amplitud de su ámbito— M. Amelotti<sup>5</sup>. J. Reynolds presenta ahora su habitual contribución titulada *Roman Inscriptions* como un trabajo realizado en equipo<sup>6</sup>. Una segunda crónica sobre Historia y Arqueología de la Península Ibérica, concebida con carácter selectivo y dirigida por R. Étienne y J. Fontaine ha aparecido en la *Révue des Études Anciennes*<sup>7</sup>, y el Centro Pierre Paris ha publicado un resumen de sus actividades entre 1978 y 1981<sup>8</sup>. La situación y perspectivas de la epigrafía en Portugal pueden encontrarse en la intervención de J. d'Encarnaçao en la *Table Ronde* que sobre el tema *Epigraphie Hispanique* se celebró en Burdeos en diciembre de 1981<sup>9</sup>. Algunas novedades destacadas en el período se encuentran en la ponencia que presenté al VI Congreso Español de Estudios Clásicos, celebrado en Sevilla, en abril de 1981 y en la comunicación leída en el VIII Congreso Internacional de Epigrafía Griega y Latina, Atenas 1982<sup>10</sup>. Bajo el título «Reflexiones sobre la epigrafía romana de Hispania» publica la revista *Hispania Antiqua* unas notas bibliográficas que recogen algunos estudios representativos, sin pretensión de exhaustividad<sup>11</sup>.

Para lo referente a epigrafía prerromana de la Península contamos ahora con las crónicas, de impecable factura, elaboradas por J. de Hoz en las que se da noticia de las publicaciones sobre el tema y se reproducen las nuevas inscripciones<sup>12</sup>. El A. toma como punto de partida el primer tomo de los *Monumenta Linguarum Hispanicarum* publicado por Untermann en 1971.

<sup>5</sup> M. Amelotti - A. Magioncalda, «Epigr. Iur. Greca e Romana XII, 1975-1977», *SDHI* 45, 1979, pp. 681-840; lo referente a *Hispania* en pp. 766-774.

<sup>6</sup> J. Reynolds - M. Beard - R. Duncan - Jones - Ch. Rouché, «Roman Inscriptions 1976-1980», *JRS* 71, 1981, pp. 121-143: la atención dedicada al material hispano es escasísima.

<sup>7</sup> R. Étienne - J. Fontaine, «Histoire et Archéologie de la Péninsule Ibérique, Chronique II, 1973-1977», *REA* 81, 1979, pp. 105-205; cf. *AE* 1979 (1982), n. 325.

<sup>8</sup> Lo referente a *Hispania* ocupa las pp. 25-32 del *Bilan d'activité 1978-1981*. En *Conimbriga* 16, 1977, pp. 83-88, R. Étienne publica, bajo el título «Le Centre Pierre Paris et la révision des inscriptions latines de la péninsule ibérique», su comunicación al *VII Congr. Int. de Epigrafía Gr. y Lat.*, Constanza 1977, cf. *AE* 1977 (1979), n. 349.

<sup>9</sup> J. d'Encarnaçao, «L'épigraphie au Portugal: bilan des expériences en cours», en *Epigraphie Hispanique, Coll. Int.*, Burdeos 1981 (actas en prensa).

<sup>10</sup> Cit. *supra* n. 1.

<sup>11</sup> S. Crespo Ortiz de Zárate, *Hisp. Ant.* 7, 1977 (1979), pp. 293-299.

<sup>12</sup> J. de Hoz, *Zephyrus* 30, 1, 1980, pp. 299-323; 34-35, 1982, pp. 295-308.

## 2. Colecciones epigráficas.

Del total de repertorios publicados sobre provincias o ciudades de España, los aparecidos entre 1977 y 1981 son doce. Comprenden las provincias de: Almería, Castellón, Lugo, Palencia, Rioja, Segovia, Soria, Valencia capital y Sagunto y los conjuntos correspondientes a los Museos de León, Málaga y Navarra<sup>13</sup>. Este elevado número refleja el creciente interés por los documentos epigráficos en nuestro país. El proyecto en marcha de la reelaboración del *CIL* II es sin duda un factor estimulante de esa atención; puede observarse también —aunque no en todos los casos— una creciente mejora en el tratamiento y presentación de los textos. A pesar del esfuerzo realizado, quedan huecos im-

<sup>13</sup> Vid. «Conjuntos provinciales y locales en España», en el Coloquio *Epigraphie Hispanique*, Burdeos 1981 (actas en prensa). Otra relación en la que se incluyen algunos trabajos publicados en Portugal, presenté en «Un trienio...» cit. *supra* n. 1, pp. 119-123. Deben añadirse otros conjuntos menores: T. Vargas Machuca, *Oba. Jimena de la Frontera en época romana*, Ceuta 1973; J. R. Vega, «Epigrafía del Museo de Santander», *Sautuola* 1, 1975 (1976), pp. 215-244; J. Solana Sáinz, *Autrigonia romana*, Valladolid 1978 (sin revisión de lecturas ni aportaciones); G. Pereira Menaut, «Inscripciones latinas del Museo de Prehistoria de Valencia», *APLV* 15, 1978, pp. 255-262 = *AE* 1978, nn. 434-438 (n. 438, mal reproducida en *AE*: falta *Ioui*, lín. 3; en lín. 1 debe leerse probablemente [Auf]id[i]u[s]; G. Fabre - M. Mayer - I. Rodá, *Epigrafía Romana de Terrassa*, Tarrasa 1981 (19 piezas); M.<sup>a</sup> J. Pena, «Epigrafía Ampuritana 1953-1980», en *Quaderns de Treball* 4, 1981 (suplemento al catálogo publ. por Almagro en 1952); A. Rodríguez Colmenero, «Cuenca romana. Contribución al estudio epigráfico», *Lucentum* 1, 1982, pp. 203-253 (95 piezas, 20 inéditas: buena parte de ellas requieren revisión de lectura); M.<sup>a</sup> A. Magallón - E. M. Maestro, «La epigrafía romana de la ciudad de Huesca», *CAN* XV, 1977, pp. 1089-1094; sobre el conjunto de la epigrafía oscense tiene un proyecto la Universidad de Zaragoza (cf. *Caesaraugusta* 53-54, 1981, p. 235). Recensiones: a R. Étienne - G. Fabre, *Conimbriga* II, París 1976; G. Susini, *Epigraphica* 39, 1977, p. 201 y H. Krummrey, *Klio* 61, 1979, pp. 205-208; a F. Arias Vilas - P. le Roux - A. Tranoy, *IRPL*, París 1979; Sanders, *Latomus* 40, 1981, pp. 850-52, A. Donati, *Epigraphica* 43 1981, p. 308 s. y J. d'Encarnaçao, *Conimbriga* 19, 1980, pp. 194-196; a C. Castillo - J. Gómez Pantoja - M.<sup>a</sup> D. Mauleón, *IRMNa*, Pamplona 1981; G. Susini, *Epigraphica* 43, 1981, pp. 306-308; a L. Sagredo - S. Crespo, *ERPP*, Palencia 1977; J. d'Encarnaçao, *Conimbriga* 18, 1979, pp. 233-235; vid. también la crítica de M.<sup>a</sup> L. Albertos al artículo de S. Crespo (*Durius* 6, 1978, pp. 180-219) en *EMERITA* 48, 1980, p. 362 s., y la respuesta de los autores del *corpus* palentino en *Hispan. Ant.* 8, 1978 (1982), pp. 281-288; a J. C. Elorza - M.<sup>a</sup> L. Albertos - A. González, *IRR*, Logroño 1980; J. d'Encarnaçao, *Conimbriga* 21, 1982, p. 207; a Ventura Conejero, «IRPT», *Teruel* 54, 1975, pp. 211-253; G. Fatás, *Teruel* 57-58, 1977, pp. 23-33; a R. Hurtado S. Antonio, *CPIL*, Cáceres 1977; J. d'Encarnaçao, *Conimbriga* 16, 1977, pp. 162-164; a G. Fatás - M. A. Martín Bueno, *ERZ*, Zaragoza 1977; F. Marcos Simó, *Caesaraugusta* 45-46, 1978, pp. 219-222. Sobre la participación de G. Alföldy en el estudio de los epígrafes publicados por G. Pereira Menaut, *Inscripciones Romanas de Valencia*, Valencia 1979, vid. G. Alföldy, *ZPE* 41, 1981, p. 219, n. 2; las dadas por Pereira como inéditas están recogidas en *AE* 1979 (1982), nn. 367-370.

portantes, los más llamativos en la Bética: Córdoba y Sevilla; el conjunto correspondiente a la provincia de Cádiz contiene 554 epígrafes<sup>14</sup>.

Las inscripciones de Sagunto, publicadas en 1980 por Beltrán Lloris, han sido objeto de un estudio independiente por parte de G. Alföldy: las lecturas de uno y otro no siempre coinciden; el trabajo de Alföldy contiene tres inéditas que faltan en Beltrán<sup>15</sup>. Especial atención merece el epígrafe que Alföldy recoge con el n. 6, dándolo como inédito, y Beltrán con el n. 75, identificándolo sin seguridad con *CIL* 6020 = *ILER* 2182; en la inscripción se lee: AIMIL... / FAB.PAV, que Alföldy interpreta: *Aimil[ia] Fab(ia) Pau[---]*, y fecha en época julio-claudia; Beltrán lee: *Aimil[io] Fab(ia tribu) Pau...*, y fecha en época republicana. Hay que notar que en la 1.<sup>a</sup> línea hay sitio —y quizá huella— para un *praenomen*; quizá haya que poner este texto en relación con *CIL* II 3837 = Beltrán n. 37: *[Paull]o Aemilio / [Paul]li f.Pal / [Regi]llo XVuir / [sacri]s faciendis / praefecto urb. / iuridicundo / quaestori / Ti. Caesaris Aug. / patrono*<sup>16</sup>.

Otros conjuntos que responden a criterio de agrupación no geográfico son: el de Blanco Freijeiro sobre epígrafes monumentales, el *corpus* que contiene los de temas fiscales, de J. Muñiz Coello, y el de *medici colonorum* de Rodríguez Neila<sup>17</sup>. M. Núñez Rodríguez ha reunido la documentación epigráfica de la Galicia Medieval hasta el s. XI<sup>18</sup>.

### 3. *Epoca republicana.*

Bajo el título *Die älteste römische Inschrift der Iberische Halbinsel* publicó Alföldy un epígrafe encontrado en 1978 en la llamada Torre de Minerva, en Tarragona, en el que lee: *M'Vibio Menrua*<sup>19</sup>; el nombre

<sup>14</sup> J. González, *Inscripciones Romanas de la Provincia de Cádiz*, Cádiz 1982. M. Pasch-J. Carrasco tienen anunciado el *corpus* de la provincia de Jaén, cf. *Actas del Primer Congr. Andaluz de Est. Clás.*, Jaén 1981 (1982), p. 328.

<sup>15</sup> G. Alföldy, *Neue u. revidierte Inschriften aus Saguntum*, *ZPE* 41, 1981, pp. 219-243; no están en Beltrán las correspondientes a los nn. 16, 17 y 29. *Vid.* también G. Alföldy, «Ein Corpus der röm. Inschriften aus Saguntum u. Umgebung», *AEArq.* 54, 1981, pp. 117-140, con corrección de algunas lecturas de Beltrán.

<sup>16</sup> De este personaje se ocupa Alföldy en *FH*, p. 12, n. 52.

<sup>17</sup> A. Blanco Freijeiro, «Epigrafía en torno al acueducto de Segovia», en *Symp. de Arqueología Rom.*, Segovia 1977 (Barcelona 1979), pp. 131-146; J. Muñiz Coello, *El sistema fiscal en la España Romana*, Huelva 1980 (274 inscripciones); J.-F. Rodríguez Neila, *Medicus colonorum*, Córdoba 1977.

<sup>18</sup> M. Núñez Rodríguez, «Inscripciones de la Galicia Alto Medieval», *Rev. de Guimaraes* 89, 1979, pp. 293-320 y *Bol. Auriense* 7, 1977, pp. 173-194 (contiene 43 epígrafes, sin índices).

<sup>19</sup> G. Alföldy, *ZPE* 43, 1981, pp. 1-13; un comentario del epígrafe da S. Mariner, en *Actas del VI Congr. Esp. de Est. Clás.*, Sevilla 1981 (Madrid 1983), pp. 65-67.

*Vibius* no es ya el itálico más antiguo conservado en fuentes epigráficas hispanas si está bien fechado el grafito que conserva el nombre *Vesuvia*, de origen osco, en cerámica campaniense encontrada en Ampurias<sup>20</sup>.

El hallazgo relativamente reciente del epígrafe que honra a Domicio Calvino como patrono de Ampurias<sup>21</sup> ha dado pie a Alföldy para una nueva lectura de *CIL* II 6186 = *ILLRP* II.1173: en lugar de lo que Degrassi creyó una primera incisión incorrecta de la dedicatoria a Domicio Calvino propone entender una dedicatoria hecha por Domicio a Apolo; complementa así: *Cn. Do[mitius] / M.f. Cal(uinus) imp. / cos. ite[r. pontifex] / Apoll[ini ex uoto]*; el ilustre profesor de Heidelberg propone también un complemento a otra inscripción ampuritana (*EE* IX n. 397 = *AE* 1902 n. 122), dedicada a *Appius Claudius Pulcher*, que debió de ser igualmente patrono de la ciudad<sup>22</sup>.

Sin duda corresponden a época republicana las *tesserae hospitales*, de pequeño tamaño y generalmente realizadas en bronce en forma de manos enlazadas o bien zoómorfas, que García y Bellido llamó «documentos portátiles»; redactadas a veces en lengua céltica con grafía latina, lo que parece probar que hay continuidad en época romana de una tradición indígena. En una de ellas en forma de delfín hallada en Teruel, se lee: *QVOM METELLINEIS TESSERA*<sup>23</sup>; se sabe que Cecilio Metelo, gobernador de la Ulterior en 79/76 a. C., participó en la lucha contra Sertorio; da la coincidencia de que otra *tessera* de igual forma que ésta, hallada en Cáceres en el lugar donde se supone que estuvo el campamento de Metelo, contiene un nombre indígena —*Elandos*— idéntico al de uno de los jinetes de la *turma Salluitana*<sup>24</sup>. Tenemos pues

<sup>20</sup> M.<sup>a</sup> J. Pena, «'Vesuvia': un nombre insólito en un grafito ampuritano», *Ampurias* 41-42, 1979-80, pp. 257-278: anterior al desembarco del a. 218 a. C. Un estudio de conjunto sobre la conquista romana da R. C. Knapp, *Aspects of the Roman Experience in Iberia 206-10 B. C.*, Vitoria 1977, con 7 apéndices de carácter principalmente prosopográfico; rec. de J. M. Alonso Núñez, *Latomus* 39, 1980, p. 917.

<sup>21</sup> E. Sanmartí Greco, *Actas del XIII CAN*, Zaragoza 1975, pp. 963-966 (cf. mi crónica anterior, *EMERITA* 47, 1979, p. 44), reproducida por A. d'Ors, en *EMERITA* 45, 1977, p. 8; A. d'Ors, *ibid.*, pp. 14-15, precisa la interpretación de *CIL* I<sup>2</sup> 1632 = X 852; en pp. 11-12, da una nueva lectura de *CIL* VI 13116.

<sup>22</sup> G. Alföldy, «Cnaeus Domitius Calvinus, patronus von Emporiae», *AEArq.* 50-51, 1977-1978, pp. 47-55. Sobre la lectura de Degrassi, *vid.* A. d'Ors, *Act. of the V Epigr. Congress*, Cambridge 1969, p. 255. M.<sup>a</sup> J. Pena apunta la posibilidad de que otro fragmento ampuritano, también escrito por las dos caras (*Epigraffa Ampuritana*, Barcelona 1981, n. 11), contenga en su cara A una nueva mención del patronazgo de Domicio Calvino.

<sup>23</sup> F. Burillo, «Una nueva tessera de hospitalidad hallada en Fuentes Claras (Teruel)», *Bol. Inf. de la Excma. Diputación Prov. de Teruel* 52, 1978, pp. 12-16, reproducida en *El valle Medio del Ebro en época ibérica*, Zaragoza 1980, p. 163 s.

<sup>24</sup> Mérida, *Catálogo Monumental de Cáceres*, I, p. 84, n. 250 = A. Tovar, *EMERITA* 16, 1948, p. 82; M. Lejeune, *Celtiberica*, B51 = A. G.<sup>a</sup> y Bellido, *BRAH* 159, 1966, p. 163, n. 29. Sigo la lectura de Lejeune, rectificando su error respecto a la proce-

ahora constancia de la relación amistosa entre las tropas de Metelo y algunos pueblos o al menos individuos influyentes del Valle del Ebro en época sertoriana. Igualmente parece corresponder a época de Sertorio la *tessera* en caracteres ibéricos y lengua celtibérica en la que se reconoce un pacto de hospitalidad entre las ciudades de Roura y Uxama<sup>25</sup>.

#### 4. Epigrafía jurídica y organización ciudadana.

Ya he señalado, al comienzo de esta crónica, los principales hallazgos, sobre cuya trascendencia no es preciso insistir: el bronce de *Contrebia*, la *Lex Flauia Irnitana*, y el decreto de honores póstumos a Germánico. Una nueva edición de la *tabula Hebana* con comentario, presenta J. Lomas; D. Flach ha comentado y traducido al alemán los bronces de *Vipasca*<sup>26</sup>. En las campañas de Belo de octubre 1979 se encontró un pequeño bronce, que puede fecharse en época flavia, en el que se lee: ... *gg oleum/ ... it ue(n)erit/... it tum...*<sup>27</sup>. Los editores opinan que puede tratarse de una ley municipal; las pocas letras conservadas hacen pensar más bien en un rescripto *de re olearia*<sup>28</sup>; una epístola de Vespasiano o Tito concerniente a las obras hidráulicas de esta ciudad fue identificada hace años por A. d'Ors<sup>29</sup>. De las asociaciones se ocupa J. M. Santero<sup>30</sup>.

dencia, señalado por G.<sup>a</sup> y Bellido. En el bronce de Ascoli, *Elandus Enneges f.*, entre los *Segienses*.

<sup>25</sup> C. G.<sup>a</sup> Merino - M.<sup>a</sup> L. Albertos, *EMERITA* 49, 1981, pp. 179-189, revisada en *EMERITA* 50, 1982, p. 365 ss. El artículo de 1981 contiene además la noticia de otro texto en escritura ibérica, que refleja un *hospitium* entre *Virouica* y *Palantia*.

<sup>26</sup> J. Lomas, *Habis* 9, 1978, pp. 323-354. D. Flach, *Chiron* 9, 1979, pp. 399-448 = *AE* 1979 (1982), n. 337. Una nueva traducción de la *Lex Flauia Malacitana*: M. del Pino, *Jábega* 27, 1979, pp. 3-14.

<sup>27</sup> S. Dardaine - J. N. Bonneville, *MCV* 16, 1980, p. 417 s.

<sup>28</sup> Las letras de la lín. 1 no son del todo seguras; no es imposible que la *C/G* inicial corresponda a otra palabra, de forma que podría leerse: *oleum [emer]it uenerit... [uener]it tum...* Un rescripto *de re olearia* se conoce en *Castulo*, cf. J. M.<sup>a</sup> Blázquez, *Dacia* 22, 1978, pp. 249-257 = *AE* 1978 (1981), n. 439.

<sup>29</sup> A. d'Ors, *EMERITA* 27, 1959, pp. 367-370.

<sup>30</sup> J. M. Santero Saturnino, *Asociaciones populares en Hispania Romana*, Sevilla 1978; íd., «El sodalicio de la 'ornatrix' Augustina en Peal de Becerro (Jaén)», en *Act. del I Congr. Andaluz de Est. Clás.*, Jaén 1982, pp. 419-426: nueva lectura de C. Fdez. Chicarro, *BIEG* 13, 1957, p. 161 s. = A. Cabezón, *AEArq.* 37, 1964, n. 41 = *HAEpigr.* 8-11, n. 1797. Otros estudios de tema jurídico: P. Piernavieja, «El *Collegium Assotan(orum)* y otros similares», *AEArq.* 50-51, 1977-78, pp. 437-443 (basado en *CIL* II 4540); L. Rodríguez Álvarez, *Las leyes limitadoras de las manumisiones en época augústea*, Oviedo 1978; J. Mangas, «Clientela privada en la Hispania romana», *Mem. de H.<sup>a</sup> Antigua* 2, 1978, pp. 217-226; R. Portillo, *Act. I Congr. Andaluz de Est. Clás.*, Jaén 1982, pp. 364-367, llama la atención acerca del desempeño del *sevirato* por parte de los *incolae*.

Contra la opinión de Bosworth, que adelantaba la fecha de la concesión del *ius latii* al a. 70/71, Wiegels mantiene la postura tradicional, tras un análisis de la carrera de *Vibius Crispus*, gobernador de la Citerior, y de las dos dedicatorias del municipio flavio munigüense a Vespasiano y Tito en el año de su censura (*CIL* II 1049 y 1050, con nueva lectura)<sup>31</sup>.

Hay que destacar los abundantes trabajos de J. F. Rodríguez Neila en torno a la administración de la Bética<sup>32</sup>, continuando de algún modo la tarea iniciada por Thouvenot. B. D. Hoyos intenta arrojar luz sobre algunas oscuridades y errores del texto de Plinio en los pasajes que corresponden a las ciudades de esta provincia; el autor, que utiliza el texto de Mayhoff, no ha manejado el estudio de A. Tovar ni el publicado por B. Galsterer en *AEArq.* en 1975 sobre este tema<sup>33</sup>, aunque llega también a la conclusión de que hay un amplio número de ciuda-

<sup>31</sup> R. Wiegels, «Das Datum der Verleihung des *ius Latii* an die Hispanier: zum Personal u. Munizipalpolitik in den ersten Regierungsjahren Vespasians», *Hermes* 106, 1978, pp. 196-223. El estudio de Bosworth al que se replica se publicó en *Athenaeum* 51, 1973, pp. 49-78. A. Montenegro, «Problemas y nuevas perspectivas en el estudio de la Hispania de Vespasiano», *Hisp. Ant.* 5, 1975 (1977), pp. 7-88, insiste en las consecuencias para el paso de los pueblos del N. de la Península a la civilización urbana, con o sin estatuto municipal; R. C. Knapp, «The Origins of Provincial Prosopography in the West», *Anc. Soc.* 9, 1978, p. 189 ss. incide en la misma cuestión.

<sup>32</sup> J. F. Rodríguez Neila, *Sociedad y administración local en la Bética romana*, Córdoba 1981: estudio de conjunto sobre base principalmente prosopográfica, síntesis de datos y resultados obtenidos hasta el presente; íd., «Notas sobre la 'contributio' en la administración municipal de la Bética romana», *Arch. Hispalense* 185, 1977, pp. 55-61; íd., «Consideraciones sobre el concepto de 'vicus' en la Hispania Romana», *Corduba* 1, 2, 1976 (1977), pp. 101-108; íd., «Las elecciones municipales en la Bética romana», *Rev. de Est. de la vida local* 199, 1978, pp. 581-632, síntesis en *Act. I Congr. de H.ª de Andalucía*, Córdoba 1978, pp. 203-210; íd., «Observaciones en torno a las magistraturas municipales de la Bética romana», *ibid.*, pp. 203-210. Otros trabajos sobre aspectos administrativos: R. Corzo-A. Jiménez, «Organización territorial de la Bética», *AEArq.* 53, 1980, pp. 21-47: la lista de localizaciones no aporta prácticamente nada sobre la de Tovar; en desacuerdo con las conclusiones de Galsterer respecto al *status* de algunas ciudades, pero algunos casos —como el de *Asido*— son más complejos de lo que los AA. piensan; aportan un epígrafe nuevo como justificación de la existencia de una ciudad —*Singili*— 13 kms. al N. de Osuna. P. Sáez Fdez., «Las centurias de la Bética», *Habis* 9, 1978, pp. 255-271, da una interpretación de las enigmáticas centurias de *Arua* (*CIL* II 1064 = D 6919). G. Alföldy, *Anzeiger für die Altertumswissenschaft* 33, 1-2, 1980, pp. 72-77 y R. Chevallier, *RPh* 50, 1976, p. 166: rec. a Tovar, *Iberische Landeskunde I-II*, Baden-Baden 1974-1976; J. M.ª Blázquez, «La Bética en el bajo Imperio», *Latomus* 37, 1978, pp. 445-483: principales aspectos de la sociedad desde la tetrarquía hasta comienzos del s. V, cf. *AE* 1978 (1981), n. 397.

<sup>33</sup> B. D. Hoyos, «Pline the Elder's titled Baetican Towns: obscurities, errors and origins», *Historia* 28, 1979, 439-471: no existe, según él, *Laepia Regia* (es una repetición de *Laelia*, cf. Plin. III 12 y Ptol. II 4, 10), al O. de *Italica*; propone *Laelia Iulia*, al O. de *Hispalis*.

des fundadas por César. Tanto Hoyos como L. García Iglesias han defendido con buenos argumentos la autenticidad de la conocida inscripción del puente de Alcántara, sobre la que H. Galsterer tiene dudas<sup>34</sup>. A. Tranoy ha publicado un estudio de conjunto sobre la Galicia Romana<sup>35</sup>. Muy abundantes son los trabajos en torno a la vida de las ciudades; merecen destacarse las monografías de Alföldy sobre *Tarraco*<sup>36</sup>, y en un tono menor, Arce sobre *Caesaraugusta*<sup>37</sup>, Rodríguez Neila sobre *Gades*<sup>38</sup>; varios autores se ocupan de la historia de *Corduba*<sup>39</sup>. Otro grupo de estudios contienen notas históricas sobre vida ciudadana, a partir de nuevos materiales: en *AE* 1977 nn. 461-464, correspondientes al trabajo de Alföldy sobre la *res publica Lesserensis*<sup>40</sup>, se comenta que su constitución remonta probablemente a época flavia; hay que notar, sin embargo, que los ciudadanos estaban inscritos en la *Galeria* (cf. nn. 463 = *CIL* II 4053, 464 y *AE* 1979, n. 372), lo que hace pensar que son más antiguos; estas inscripciones en las que se registra la tribu son del s. I; la que menciona la *resp. Leserensis* (n. 461, nueva lectura de *CIL* II 4052), es de época de Caracalla; probablemente

<sup>34</sup> B. D. Hoyos, *Athenaeum* 56, 1978, pp. 390-395; L. G.ª Iglesias, *Rev. Est. Extremeños* 32, 1976, pp. 263-275. En una inscripción del Mus. de Fundao (*AE* 1977, n. 362) aparece el étnico *Meidubrigensis*, que corresponde a una de las ciudades mencionadas en la inscripción del Puente de Alcántara (*CIL* II 760) cuya autenticidad ya fue defendida por A. d'Ors, *Riv. Storica dell'Antichità*, 1972, p. 266 (rec. a Galsterer, *Untersuchungen...*).

<sup>35</sup> A. Tranoy, *La Galice Romaine*, París 1981. Otro trabajo de conjunto es el de L. Sancho, *El convento jurídico cesaraugustano*, Zaragoza 1981, con un apartado sobre ciudades, en el que la A. se muestra partidaria de la tesis de Saumagne (no existen *municipia c. r.* en provincias durante el Alto Imperio, cf. p. 105); un estudio que atiende a la relación entre la organización administrativa y los datos prosopográficos en este mismo *conuentus* prepara J. Gómez Pantoja en la Universidad de Navarra.

<sup>36</sup> G. Alföldy, *Tarraco*, en *RE Suppl.* XV, 1978, cols. 570-644. J. N. Bonneville se ha ocupado de *Barcino*, *REA* 80, 1978, pp. 37-68 = *AE* 1978, n. 441, con especial atención a los orígenes de esta ciudad: no hay población previa a la *deductio* de la colonia, ni en el emplazamiento de ésta, ni en Montjuich. Sobre estas dos ciudades, *vid.* también R. Syme, «Rival cities, notably Tarraco and Barcino», *Ktema* 6, 1981, pp. 271-286; J. Guitart presenta una monografía titulada: *Baetulo. Topografía, arqueología, urbanismo e historia*, Barcelona 1976.

<sup>37</sup> J. Arce, *Caesaraugusta, ciudad romana*, Zaragoza 1979, síntesis de la historia de la ciudad, con apéndice sobre el *status quaestionis* de la fundación colonial.

<sup>38</sup> J. F. Rodríguez Neila, *El municipio romano de Gades*, Cádiz 1980: síntesis que atiende fundamentalmente a la organización del municipio y a la vertiente prosopográfica. M. Ferreiro publica una monografía sobre *Asta Regia*, Cádiz 1979.

<sup>39</sup> F. Chaves, *La Córdoba hispano-romana y sus monedas*, Sevilla 1978; J. F. Rodríguez Neila, «Introducción a la Córdoba romana en época republicana», en *Córdoba, apuntes para su historia*, Córdoba 1981, pp. 107-134; Ibáñez Castro, *Córdoba hispano-romana*, Córdoba 1980 (Mem. de Licenciatura); R. C. Knapp, *Roman Córdoba*, Berkeley 1983.

<sup>40</sup> G. Alföldy, *Respublica Leserensis*, Valencia 1977.

corresponde a la segunda mitad del s. II la n. 462, con la mención *L[eser]en[sis]*<sup>41</sup>.

Sobre la historia de la ciudad de Valencia ha vuelto Esteve Ferriol, que traza el proceso de fundación de la ciudad valiéndose del análisis de fuentes ya conocidas y otras nuevas, llegando a conclusiones propias<sup>42</sup>, discutidas y puntualizadas por García Gallo, que trata de resolver la dificultad del texto de Livio (*Per.* 55) negando que el asentamiento hecho por Bruto en el a. 138 recibiera el nombre de *Valentia*<sup>43</sup>; *Valencia* —escribe— se llama la colonia fundada por Sertorio, quien fortificó la antigua ciudad poblada por lusitanos; terminada la guerra, Pompeyo establecería sus veteranos en el mismo lugar u otro próximo, lo que dio lugar a los dos núcleos documentados en la colonia del siglo I: los *ueterani* y otros que son seguramente los que en el s. II se llamaban *ueteres* que corresponderían según Esteve a los lusitanos y según García Gallo a los colonos de Sertorio.

W. Grünhagen reconstruye la historia de Munigua a partir de los resultados obtenidos en las campañas de excavaciones dirigidas por él<sup>44</sup>; en torno a los últimos hallazgos de *Castulo*, J. M. Blázquez traza unas líneas generales de la historia de este municipio<sup>45</sup>; Alarçao y Étienne describen la de *Conimbriga*<sup>46</sup>.

<sup>41</sup> J. Pons i Sala, *Faventia* 1, 1, 1979, pp. 99-110, a propósito de un epígrafe de *Aeso* dedicado a un magistrado inscrito en la *Galeria*, insinúa que el municipio sería de época flavia; más probable parece la adscripción a esta época de la ciudad privilegiada que corresponde a la actual Lara de los Infantes, con individuos inscritos en la *Quirina*: cf. G. Alföldy, «Epigraphica Hispanica II», *ZPE* 41, 1981, pp. 244-252, revisión de lecturas del material publicado por Abásolo en 1974; sobre la adscripción a diferentes tribus por parte de ciudadanos de un municipio flavio, *vid. infra*, *Inscripciones de la Bética*, con n. 172; observaciones sobre esta cuestión en *ANRW* II 3, pp. 622-624; la tribu Quirina no remite necesariamente tampoco a los flavios: en ella inscribieron Claudio y Nerón: cf. U. Espinosa - A. Pérez Rodríguez, «Tritium Magallum: de ciudad peregrina a municipio romano», *AEArq.* 55, 1982, pp. 65-87. Sobre las tribus en *Hispania* tiene anunciada una monografía R. Wiegels, *Madriider Forschungen*, Bd. 13.

<sup>42</sup> J. Esteve Ferriol, *Valencia, fundación romana*, Valencia 1978.

<sup>43</sup> A. García Gallo, «La ciudad de Valencia y su condición jurídica en la época romana», *AHDE* 48, 1978, pp. 549-564. Entiende la expresión *uocatatum est Valentia* como el nombre que se daba a la ciudad en tiempo de Livio, interpretación que sólo sería posible si el verbo estuviera en presente.

<sup>44</sup> W. Grünhagen, *AEArq.* 53, 1980, pp. 109-124 (esp. pp. 109-111). Sobre otras ciudades béticas: J. Muñiz Coello, «Notas sobre Cartima romana», *Hisp. Ant.* 6, 1976 (1978), pp. 19-25; J. M. Serrano Delgado, «Sociedad y organización local en la colonia romana de Tucci (Martos)», en *Act. I Congr. And. de Est. Clás.*, Jaén 1982, pp. 435-440; R. Atencia Páez, «La problemática de la epigrafía anticariense», *Mainake* 2, 1980; P. Rodríguez Oliva, «Notas sobre Anticaria Sulpicia», *Jábega* 24, 1978.

<sup>45</sup> J. M. Blázquez, «La epigrafía de Castulo», *Dacia* 22, 1978, pp. 249-257 = *AE* 1978, n. 439. Sobre otras ciudades de la Tarraconense: M. Koch, «Agrippa u. Neu Karthago», *Chiron* 9, 1979, pp. 205-214; M. J. Pena, «Ampurias romana a través

En ocasiones, los nuevos materiales presentan datos hasta ahora desconocidos sobre la vida ciudadana; así ocurre con el discutido epígrafe monumental de *Lacippo*, publicado por R. Puertas: *Diuo Augusto/ Q. Fabius Q.f. Varus pontif(ex)/Vuir cryptam hypaetrum d(e) s(ua) p(ecunia) d(edit) dedicauit*<sup>47</sup>, de época no anterior a Claudio<sup>48</sup>; la mención *Vuir* es sorprendente, y no puede explicarse como error del lapidista<sup>49</sup>; tampoco entra en ninguna de las funciones correspondientes a este título según la descripción de Wesener<sup>50</sup>. Un *interrex* se documenta en la Bética<sup>51</sup>, en un momento en que aún no se había generalizado la sustitución de este cargo por el de *praefectus*; otra, en la que se determinan los límites de *Cisimbrum*, confirma la localización de este municipio<sup>52</sup>; *Iponoba* se documenta como municipio flavio<sup>53</sup>.

Cerca de la actual Tíjola (provincia de Almería) estuvo la *respublica Tagilitana*, ciudad dada a conocer por un epígrafe que recuerda la donación hecha por *Voconia Auita*, que dotó de termas a la ciudad<sup>54</sup>.

de su epigrafía», *Cypsela* 4, 1982, pp. 173-178 (con noticia de 2 inscripciones inéditas). Con atención a la población indígena: J. M. Solana Sáinz, *Los cántabros y la ciudad de Iuliobriga*, Santander 1981; M.<sup>a</sup> L. Albertos, «A propósito de la ciudad autrigona de Vxama Barca», *Est. de Arq. Alavesa* 9, 1978, pp. 281-291.

<sup>46</sup> J. Alarçao - R. Étienne, «Conimbriga, villa de Lusitania», *Latomus* 38, 1979, pp. 877-890.

<sup>47</sup> R. Puertas, *Mainake* 1, 1979, pp. 99-104, reproducida en *Estudios sobre la ciudad romana de Lacippo (Alechiye, Casares, Málaga)*, *Studia Archaeologica*, 64, Valladolid 1980.

<sup>48</sup> Cf. la observación de S. Mariner, «Epigrafía latina», en *Act. VI Congr. Esp. de Est. Clás.*, Sevilla 1981 (Madrid 1983), p. 96, n. 4.

<sup>49</sup> R. Étienne, *ZPE* 43, 1981, pp. 135-142 rechaza, como es natural, la confusión con *Vuir* pero admite la de *IVuir*, que tampoco parece fiable dada la graffa habitual de este cargo: *IIIIuir*. Étienne ve en *Vuir* y *dedicauit* adiciones al texto primitivo; acerca de la interpretación *cryptam hypaetrum* vid. p. 138 ss. y S. Mariner, *l. c. supra*, n. 48.

<sup>50</sup> G. Wesener, *RE* XXIV, s. v., col. 1166: pro-magistrados municipales, cargo ocupado en época imperial generalmente por libertos: no es el caso.

<sup>51</sup> *Gn. Servilio Gn. f. / Gal. Nigro [II]uir(o) / interregi*: J. González, en *Act. I Congr. Andaluz de Est. Clás.*, Jaén 1982, pp. 223-227; el A. propone la localización de los *Fortunales Siarenses* (Plin. III 3, 10) en el lugar del hallazgo; A. Tovar, *Iberische Landeskunde* I, p. 15, incluye esta ciudad entre los *municipia flauia*; debe adelantarse la fecha de la concesión del privilegio si es que se trata de este lugar: nótese, además del sobrenombre cesariano de los *Siarenses*, la adscripción de *Seruilus* a la tribu *Galeria*.

<sup>52</sup> M.<sup>a</sup> L. Cano, en *Act. I Congr. de H.<sup>a</sup> de Andalucía*, Córdoba 1978, pp. 347-353.

<sup>53</sup> *Genio / m.m. / Flauo / Iponoben / sis*: A. M.<sup>a</sup> Muñoz, *Symp. de Arq. Romana*, Barcelona 1979, pp. 279-283 = *AE* 1980, n. 559 (debe desecharse el suplemento *Flauo-ensis*) propuesto en la 3.<sup>a</sup> lín.). La ciudad es *Hippo Noua* (Plin. III 10), ya localizada en Baena: no incluida por Galsterer entre las privilegiadas.

<sup>54</sup> R. Lázaro Pérez, *Inscripciones Romanas de Almería*, n. 48 = P. Resina Sola - M. Pastor Muñoz, *Zephyrus* 28-29, p. 333 = *AE* 1979, n. 352. El ara funeraria hallada en Antequera publ. por I. Millán, *AEArq.* 50-51, 1977-78, pp. 57-76 = A. M.<sup>a</sup> Canto, *Habis* 8, 1977, n. 9 = *AE* 1978, n. 411) no prueba la existencia de un municipio

*Baedro* debe añadirse a la lista de ciudades privilegiadas; su localización parece confirmarse en el Viso de los Pedroches<sup>55</sup>; los *Baedronenses* conocidos estaban inscritos en la tribu *Quirina*<sup>56</sup>. A. Caballos ha vuelto sobre la cuestión planteada por el *terminus* de Valdecabrereros, a unos 200 km. de la antigua *Vccubi* (Espejo, *conu. Astigitanus*): *Imp. Domiti/ano Caes. Aug./diui Aug. Vesp. f./ Augustalis te/rminus CCC Iul./Vccubitanor/inter Aug. Emer.*<sup>57</sup>; el A. piensa que debe leerse *inter Aug(ustanos) Emer(itenses)*, frente a la lectura de Mommsen, seguida por Bellido, *in territorio Augustae Emeritae*: en cualquier caso se trata de un enclave; se impone el criterio de discontinuidad, del que era partidario G.<sup>a</sup> y Bellido.

Al filo de sus trabajos sobre vías romanas, P. Sillières ha propuesto diversas identificaciones y ha llamado la atención sobre los importantes restos en la cumbre de la sierra de Gibrabín, entre Arcos y Jerez de la Frontera, que deben corresponder a una ciudad importante aún sin identificar<sup>58</sup>; el mismo A. ha rechazado la tradicional localización de *Sisapo* en Almadén<sup>59</sup>. R. Wiegels ha dedicado un amplio estudio al

---

ulisitano: nótese el orden de palabras: *L. Iunius / Barbarus / Vlisitanus / decurio / ann. XXII*; aunque en lugar cercano al hallazgo se encontró otra dedicatoria, datada en época de Pértinax, por la *respublica ulisitana* (*Habis* 5, 1974, n. 7, p. 227), lo que sí obliga a reconocer la existencia de una ciudad privilegiada en este lugar y época. Sobre la localización de *Vlisi*, *vid. infra*, n. 59.

<sup>55</sup> Cf. *AE* 1965, n. 59 = *ILER* 5260 donde se menciona el *ordo* de la ciudad, hallada en el Viso. Sobre los epígrafes referentes a ciudadanos *Baedronenses*, *vid. J. M. Iglesias Gil, Hisp. Ant. 7, 1977 (1979)*, pp. 157-163 y J. R. Vega de la Torre, *Corduba* 2, 1977, pp. 139-150. La discusión de la localización en A. Tovar, *Iberische Landeskunde* I, p. 98. Llama la atención la mención de la tribu en la onomástica de una mujer: *AE* 1965, n. 60, donde se sugiere que la ciudad fue municipio flavio; falta en la lista de Galsterer. A. Pérez Almoguera, en *Act. I Congr. Andaluz de Est. Clás.*, Jaén 1982, p. 350 ss. recuerda la condición privilegiada de *Ipagram*, olvidada por Galsterer y Tovar, aunque reconocida por M. Marchetti, *Diz. Epigr. s. v. Hispania*, p. 886, basándose en *CIL* II 1520 (*ordo Ipagrensis*), cf. 1519 (*decuriones*).

<sup>56</sup> La lectura *Ser(gia)* en *Zephyrus* 25, 1974, p. 436 es un error.

<sup>57</sup> A. Caballos Rufino, «*Vccubi*», *Habis* 9, 1978, pp. 723-291 = *AE* 1979, n. 349. *Id., Contribución al estudio de la obra colonizadora de César en la Ulterior: Colonia Claritas Iulia Vccubi, Iptuci Virtus Iulia y Asta Regia*, Sevilla 1978. Quizá contenga una delimitación de territorios un epígrafe fragmentario, procedente de Osuna publicado por A. M.<sup>a</sup> Canto, *Habis* 8, 1977, n. 5 = *AE* 1978, n. 407.

<sup>58</sup> P. Sillières, «*Prospections le long de la via Augusta*», *Habis* 8, 1977, pp. 331-343, propone: la Moncloa, *Obulcola*; la Torre de los Herberos (Dos Hermanas), *Oripippo* (a idéntica conclusión llegan Bendala y Pellicer, cf. *ibid.*, pp. 321-330); las Torres de Alocaz, *Vgia*.

<sup>59</sup> P. Sillières, «*Sisapo, prospections et découvertes*», *AEArq.* 53, 1980, p. 49 = *AE* 1980, n. 559. Cita de pasada identificaciones posteriores a la publicación de Tovar: *Vlisi* en Villanueva del Trabuco (próx. a Archidona) y *Segida Restituta Iulia* en Cale. L. Soto, *Jábega* 17, 1977, pp. 59-65 localiza *Cilniana* en Estepona. Sobre algunos hallazgos en Iniesta (Cuenca), A. Balil, *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 11434: apunta

epígrafe conocido desde 1962 en que se honra a Ti. Sempronio Graco como *deductor* de *Iliturgi*<sup>60</sup>: concluye que la inscripción fue redactada en época imperial como conmemoración de un hecho que nunca fue histórico; a pesar de la amplitud del trabajo, no queda definitivamente probada la tesis de la falsedad del contenido del epígrafe.

##### 5. Senadores.

La celebración de un Coloquio Internacional sobre Epigrafía y Orden Senatorial (mayo 1981) ha motivado, además de estudios de gran interés sobre cuestiones generales, la elaboración de listas senatoriales por provincias<sup>61</sup>. A partir de la publicación de estas Actas se podrá manejar una riquísima documentación, de manera que puede decirse que el Coloquio marca una nueva etapa en lo que a prosopografía senatorial se refiere.

Como era de esperar, la Bética ha resultado una de las más productivas canteras de senadores, aunque la amplia superioridad respecto a la Tarraconense responde seguramente a una insuficiente información disponible por lo que hace a esta última provincia<sup>62</sup>; la lista de J. Devreker sobre la *adlectio* en tiempo de Vespasiano<sup>63</sup> contiene 10 nombres hispanos, de los que sólo 2 pertenecen a la Bética: parece preciso conceder mayor importancia de la que hasta aquí se ha dado al papel de los Flavios en la presencia de hispanos, especialmente tarraconenses, en el *ordo amplissimus*.

---

la identificación de este lugar con *Segestica*, sobre la vía *Complutum-Carthago Noua*.

<sup>60</sup> R. Wiegels, «Iliturgi u. der 'deductor' Ti. Sempronius Gracchus», *MM* 22, 1982, pp. 152-221 + ind. pp. 518-526. El lugar del hallazgo prueba que en Máquiz no estaba la antigua *Ossigi* como creyó Hübner, a quien sigue Tovar, cf. *o. c.*, p. 111. El conjunto de epígrafes correspondientes a *Iliturgi*, en M. Pastor - J. Carrasco, «Epigrafía y sociedad en la ciudad romana de Iliturgi», *Act. I Congr. Andaluz de Est. Clás.*, Jaén 1982, p. 328 ss.

<sup>61</sup> *Epigrafía e Ordine Senatorio*, Col. Int. organizado por la Universidad de Roma en colaboración con la *AIEGL* y el *CNRS*. Las actas se publicarán en 2 vols. de la revista *Tituli*. Las provincias hispanas, a cargo de R. Étienne (Lusitania), P. le Roux (Tarraconense) y C. Castillo (Bética).

<sup>62</sup> No existe, como es sabido, una prosopografía de la Tarraconense. Se inician ahora trabajos sobre los distintos *conuentus* de esta provincia, cf. *supra*, n. 35. Hay en preparación un estudio de conjunto de A. Caballos sobre los senadores hispanos. A. Chastagnol tiene anunciado un trabajo sobre el Senado a comienzos del Imperio. R. Syme ha abordado el tema de la riqueza de las familias de la Bética y de la Narbonense, en *Ktema* 2, 1977, pp. 373-380, abriendo nuevas perspectivas al estudio prosopográfico.

<sup>63</sup> J. Devreker, *Latomus* 39, 1980, pp. 70-87.

Un nuevo fragmento del llamado testamento de Dasumio, encontrado en la vía Apia, completa las 19 primeras líneas de *CIL VI 10229*<sup>64</sup>: la presencia de un descendiente de los Balbos, *Cornelius Pusio* (lín. 7) en el lugar en que hasta ahora se había pensado que estaría Tácito acerca más aún al ámbito bético el núcleo de *amici* favorecidos por el testador<sup>65</sup>, acerca de cuyo nombre W. Eck ha introducido la duda<sup>66</sup>; si no se llamó Dasumio —cosa aún no totalmente probada— el rico cordobés pudo ser uno de los *Curuii fratres* citados por Marcial (V 28, 3), adoptados por el orador narbonense *Domitius Afer: Cn. Domitius Tullus*, de cuyo testamento da noticia Plinio (*Ep. VIII 18*)<sup>67</sup>.

Una inscripción dedicada por la *legio VI uictrix* en Germania en el a. 73 da el nombre del legado *Sex. Caelius Tuscus*<sup>68</sup>. Posiblemente se trata de un nuevo senador hispano, como piensa el editor: en este caso la onomástica apunta hacia la Bética; pero no hay que descartar la posibilidad de un origen itálico<sup>69</sup>.

Nuevos epígrafes de senadores ya conocidos son los dedicados al barcelonés *Minicius Natalis* y al gobernador de la Citerior *Q. Gargilius Macer Aufidianus*<sup>70</sup>; *L. Antistius Rusticus* gobernó la Bética —probablemente su provincia natal— en el a. 84, según muestra un epígrafe hallado en la provincia de Córdoba<sup>71</sup>. Un miliario de *Afula* (Siria - Palestina) datado en la segunda mitad del a. 69, en el que figura *M. Vlpianus Traianus* como *leg. leg. X Fret(ensis)* confirma que el gobierno de su

<sup>64</sup> A. Ferrúa, *Riv. Arch. Christ.* 52, 1976, pp. 211-212 = *AE 1976* (1980), n. 77. Otro epígrafe de Roma, publ. por S. Panciera, *Riv. Stor. dell'Antichità* 3, 1973, pp. 95-100 = *AE 1975* (1978), n. 21, da a conocer un nuevo cónsul, posiblemente de origen bético: *P. Herennius Pollio*, colega de su propio hijo, a. 85 d. C. Sobre estos personajes, *vid.* «Los senadores béticos», en *Act. Coll. Int.* (cit. *supra*, n. 61), nn. 14 y 62.

<sup>65</sup> El personaje debe identificarse con *L. Cornelius Pusio Annius Messala*, *cos.* a. 90, *vid.* «Un trienio de epigrafía latina», en *Act. VI Congr. Español de Est. Clás.*, p. 110, nn. 18-20.

<sup>66</sup> W. Eck, *ZPE* 30, 1978, pp. 277-295.

<sup>67</sup> Hipótesis que he propuesto en: «El famoso testamento del cordobés 'Dasumio'», en *Act. I Congr. Andaluz de Est. Clás.*, Jaén 1982, pp. 159-163.

<sup>68</sup> C. B. Rüger, *BJ* 179, pp. 187-200 = *AE 1979*, n. 413.

<sup>69</sup> *Vid.* L. Gasperini, «Ascesa al senato...», en *Coll. Int.* (cit. *supra*, n. 61). Otro nuevo senador hispano de época tardía da a conocer J. Castro Sánchez, *Habis* 8, 1977, pp. 435-443, n. 3 = *AE 1978*, n. 421, cf. sobre lectura A. M.ª Canto, *Habis* 10-11, 1979-80, p. 194.

<sup>70</sup> I. Rodá, *Dacia* 22, 1978, pp. 219-223 = *AE 1979*, n. 374; G. Alföldy, «Der Senator Q. Gargilius Macer Aufidianus u. seine Verwandten», *Chiron* 8, 1978, pp. 361-376 = *AE 1979*, n. 373.

<sup>71</sup> *Vid. supra*, n. 52. P. R. Franke, *Chiron* 9, 1979, pp. 377-382 = *AE 1979*, n. 619 propone para el gobierno de *Antistius* en Capadocia-Galacia, nov. a. 91/92 - jun./oct. a. 94; sobre las medidas adoptadas por el famoso edicto publicado durante su gobierno en Antioquía, *vid.* B. Lewick, «Domitian and the Provinces», *Latomus* 41, 1, 1982, p. 57 s.

provincia de origen fue el primer puesto ocupado en provincias por el padre de Trajano<sup>72</sup>. Dando por admitida la identificación del procónsul Arriano, que aparece en el ya famoso epigrama griego de Córdoba, con el conocido filósofo, L. Robert propone para el gobierno de la Bética el a. 124 o alguno de los inmediatamente anteriores<sup>73</sup>. G. Alföldy ofrece una nueva lectura de *CIL* II 3588 = 5960, en la que se propone la mención del consular *Decius Valerianus*, gobernador de la Tarracense en el a. 238<sup>74</sup>. La carrera de *M. Aponius Saturninus* sigue siendo objeto de nuevas conjeturas<sup>75</sup>. Otra carrera reexaminada es la de *L. Axius Naso*, cuestor de la Bética documentado en dos inscripciones cordobesas<sup>76</sup>. Por lo que atañe a *L. Antonius Saturninus*, las hipótesis se acumulan: el origen tarracense, la mención del personaje en una dedicatoria hallada en Jerusalén, como *legatus* de la *legio X Fretensis*, y la especificación del cargo que le permitió deslindar terrenos entre las ciudades de *Philippos (Macedonia)* y *Thassos (Thracia)*<sup>77</sup>.

Una nueva lectura de un epígrafe de Cartagena, ya conocido, descubre el patronazgo ejercido por *M. Agrippa* sobre *Carthago Noua*, probablemente entre los a. 18/12 a. C.<sup>78</sup>. El interés por las familias senato-

<sup>72</sup> B. H. Isaac - I. Roll, *JRS* 66, 1976, pp. 15-19 = *AE* 1977 (1981), n. 829. Para la carrera del personaje, *vid.* «Los senadores béticos», en *Coll. Int.* (cit. *supra*, n. 61), n. 93.

<sup>73</sup> J. L. Robert, «Bull. Epigr.», *REG* 90, 1977, n. 597 = *AE* 1977, n. 439. Para la discusión de la identidad, *vid.* la bibliografía citada en mi anterior crónica (*EMERITA* 47, 1979, p. 47).

<sup>74</sup> G. Alföldy, «Eine Inschrift auf dem Montgó bei Dianium an der spanische Ostküste», *Epigraphica* 40, 1978, pp. 59-90 = *AE* 1978, n. 440.

<sup>75</sup> Cf. V. Vogel-Weidemann, *ZPE* 46, 1982, p. 193: *cos. suff.* a. 55?, *procos. Asiae*, a. 67/68?

<sup>76</sup> R. C. Knapp, «L. Axius Naxo and pro legato», *Phoenix* 35, 2, 1981, pp. 134-141; sobre la cronología de su gobierno en Galacia, *vid.* W. Eck, *ZPE* 42, 1981, p. 254.

<sup>77</sup> *Vid.* R. Syme, «Antonius Saturninus», *JRS* 68, 1978, pp. 12-21. El eminente prosopógrafo no duda en admitir el proconsulado de Macedonia. Papazoglou sugiere que *Saturninus* no era gobernador de Macedonia sino legado imperial con la misión extraordinaria de fijar límites, cf. *AE* 1979, n. 565; sobre legados imperiales con este encargo, *vid.* A. Aichinger, *ZPE* 48, 1982, pp. 193-204. Sobre Plin., *Epist.* VI 11, R. Syme, *Harvard St. of Class. Phil.* 83, 1979, pp. 287-310, propone que la esposa de *Vmmius Quadratus* era *Annia*, hija de *M. Annius Verus*, *cos.* III a. 126; T. D. Barnes, *Hermes* 109, 1981, pp. 382-384, sigue la opinión, equivocada, de la adopción de *Cornelius Nigrinus* por *Curiatius Maternus* (*AE* 1973, n. 283); *vid.* R. Syme, «Clues to testamentary Adoption», en *Coll. Int. Epigrafia e Ordine Senatorio*, n. 2. También debe corregirse a la luz de la onomástica el *stemma* propuesto por F. J. Lomas - P. Sáez, en *MCV* 17, 1981, pp. 55-84, sobre la familia iliberritana de los *Valerii Vegeti*.

<sup>78</sup> *M. Ag[rippae] / L. f. cos. [III quinq(ennali)] / patron[o coloni]*: M. Koch, *Chiron* 9, 1979, pp. 205-214 = *AE* 1979, n. 366, con algunas propuestas de modificación en los complementos. Quizá fuera gobernador de la Bética *Ti. Sempronius C. f. Priscus*, honrado como patrono de un municipio desconocido, en una inscripción

riales se manifiesta en estudios dedicados a diversas *gentes* de origen hispano<sup>79</sup>.

Sorprende la presencia en la Bética de un *L. Stertinus* adscrito a la tribu *Horatia*: se trata seguramente de un itálico; el hecho de que la dedicatoria esté puesta por un liberto cuyo nombre es *Cornelius* hace pensar en el posible parentesco de *Sertinius* con la familia del senador *L. Stertinus L.f. Quintilianus Acilius Strabo Q. Cornelius Rusticus Apronius Senecio Proculus*, cuya onomástica da a entender una relación entre los *Sertinii* y los *Cornelii*, senadores de raigambre en la Bética<sup>80</sup>; pero esta hipótesis es, hoy por hoy, inverificable. Tampoco hay elementos suficientes para averiguar la razón de la presencia de este *Sertinius* en la Bética: si se tratara del desempeño de un cargo oficial, normalmente estaría reflejado en el texto del epígrafe. En cuanto a la identificación del personaje, puede ser una pista la coincidencia de *praenomen* y tribu con los del *Sertinius* que fue tribuno de la *legio VIII Hispana* en época de Trajano<sup>81</sup>.

#### 6. Equites.

Un nuevo procurador —*Magnius Donatus*— en funciones de gobernador de la Bética en el s. III ha sido dado a conocer por A. M.<sup>a</sup> Canto<sup>82</sup>; un miembro de la misma *gens* —*Magnius Rufus Magonianus*— desempeñó tres procuratelas en la Bética, probablemente en el último tercio del s. II o a comienzos del s. III, y estaba bien relacionado en la provincia, como ya sabíamos por *CIL* II 2029 (*Osqua*) y ahora reitera un epígrafe de *Singilia Barba*, dedicado a la esposa del *procurator* por *Acilia Plecusa, amica optima* de la familia, perteneciente también al

hallada en Campillos (Málaga), cf. *Jábega* 7, 1974, pp. 76-79, aunque no conocemos ningún senador con este nombre.

<sup>79</sup> Los *Pedanii* de *Barcino*, vid. I. Rodá, *Hisp. Ant.* 5, 1976, pp. 223-268; los *Baebii* de Sagunto, vid. G. Alföldy, *Estudio sobre la gens Baebia en Sagunto*, Valencia 1977; más problemático es el origen lusitano de los *Roscii*, postulado por L. G.<sup>a</sup> Iglesias, *Hisp. Ant.* 7, 1977, pp. 91-98 y rechazado por R. Étienne, vid. *Coll. Int. Epigr. e Ordine senatorio* (en prensa, cit *supra*, n. 61).

<sup>80</sup> A. M.<sup>a</sup> Canto, «Inscripciones inéditas andaluzas II», en *Habis* 8, 1977, n. 2, pp. 410-412 = *AE* 1978, n. 404: *L. Stertinio L. f. / Hor. Maximo / P. Cornelius Phi / lodis l. Auctus*; para lo referente a *L. Stertinus Quintilianus...*, vid. «Los senadores béticos», en *Coll. Int. Epigr. e Ordine Sen.*, n. 89. El carácter funerario de la lápida se desprende del lugar en que se encontró: la necrópolis entre Córdoba y Almodóvar.

<sup>81</sup> *CIL* VIII 5355, mencionado por A. M.<sup>a</sup> Canto, *l. c.*, pero la autora se inclina por una datación más temprana del epígrafe cordobés. W. Eck ha insinuado la identificación del personaje honrado en *CIL* VIII 5355 con *L. Stertinus Noricus, cos. suff. a. 113*, cf. *RE Suppl.* XIV 13 a, col. 746.

<sup>82</sup> A. M.<sup>a</sup> Canto, *Habis* 8, 1977, p. 425 = *AE* 1978, n. 415.

orden ecuestre, que figuraba igualmente como dedicante en la inscripción de *Osqua*<sup>83</sup>. Otro nuevo *procurator a duceis* de la Bética, datado a mediados del s. III, ha aparecido en una inscripción de Sarmigetusa (Dacia)<sup>84</sup>.

A la familia de *M. Cassius Agrippa*, también procurador de la Bética (*CIL* II 2212), debió de pertenecer *M. Cassius Caecilianus* que fue *flamen* provincial, según indica una inscripción hallada en *Italica*, seguramente en época de Adriano<sup>85</sup>; este mismo personaje, o quizá su padre, debe de ser el *Caecilianus, adlectus [a Tra]iano*, que se conoce por otro fragmento italicense<sup>86</sup>. Los *Cassii* béticos eran una importante familia de exportadores —*negotiatores*— de aceite; este cuerpo dedicó en Roma a su patrono *M. Petronius Honoratus*, prefecto de Egipto a. 147/148, una inscripción que acaba de recuperarse (*vid. infra*, aptdo. n.º 11 *Economía y Comercio*, n. 140).

Entre las ruinas del teatro de *Segobriga* se ha hallado una dedicatoria a un *praefectus fabrum*<sup>87</sup>. J. F. Rodríguez Neila ha publicado la lista de los *iudices a V decuriis* oriundos de *Hispania*<sup>88</sup>.

### 7. Ejército.

Contamos ahora con una monografía sobre el ejército romano en *Hispania*, escrita por P. le Roux, cuya principal novedad consiste en haber penetrado en el papel del ejército como instrumento administrativo y político: es decir, la contribución del ejército en la organización provincial<sup>89</sup>.

<sup>83</sup> P. Sillières, *MCV* 14, 1978, p. 468 = *AE* 1978, n. 400. Tanto la datación como el origen de *Magnius* son inseguros; cf. H. G. Pflaum, «Les chevaliers romains originaires d'Espagne», en *Les Empereurs Romains d'Espagne*, París 1965, p. 112 ss.: la onomástica del procurador y la de su esposa —*Caruilla Censonilla*— inclinan a pensar en un origen africano.

<sup>84</sup> I. Piso, *Chiron* 8, 1978, p. 515 ss.; lectura revisada por G. Alföldy, *ZPE* 34, 1979, p. 247 ss.

<sup>85</sup> *M. Cassius Serg. Caecili[anus] / flamen perpetuus diui Traiani. flaminialis prou[inciae] / Baeticae, statuas quae sunt in ordinem positae / ñ IIII ex argenti libris centenis ob honorem II uir(atus) / Genio coloniae splendidissimae Italicensis posuit*, inédita, será publicada por A. Blanco Freijeiro (debo la noticia a M.ª P. León).

<sup>86</sup> Inédito, citado por L. A. Curchin, *The creation of a Romanized élite in Spain*, Ottawa 1981 (tesis mecanogr.), n. 245.

<sup>87</sup> M. Almagro Basch, *CEG* 29, 1974-75, pp. 307-313.

<sup>88</sup> J. F. Rodríguez Neila, *Hisp. Ant.* 8, 1978 (1982), pp. 17-66. Otros estudios sobre *equites* hispanos: M.ª M. Alves Dias, *MM* 19, 1978, pp. 263-271 = *AE* 1979, n. 338; I. Rodá, *QAH* 18, 1980, pp. 5-49: sobre *CIL* II 4514 = *IRB*, n. 35. En *AE* 1974 (1978), n. 415, se discute la interpretación dada por Piernavieja (*Hisp. Ant.* 4, 1974, pp. 199-202) a *CIL* II 4136.

<sup>89</sup> P. le Roux, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Au-*

A propósito de las *cohortes Bracaraugustanorum*, el mismo le Roux, oponiéndose a la idea de J. Banus —que entiende el nombre como derivado de la ciudad de *Bracaraugusta*—, ha emitido la hipótesis de que el término se refiera bien al *conuentus*, bien a la organización de la *Gallaecia* en época julio-claudia, en continuidad con las estructuras heredadas de los indígenas<sup>90</sup>.

Diversos estudios parciales reflejan el interés suscitado por la organización militar y el reclutamiento de tropas en la Península<sup>91</sup>.

Algunos problemas referentes al Bajo Imperio han sido tratados por L. A. García Moreno<sup>92</sup>.

Un nuevo miliario fechado en el a. 9 a. C. documenta los trabajos de la *legio IV* en la construcción de una vía en las proximidades de *Caesaraugusta*<sup>93</sup>. Un grafito de la *domus aurea* ha proporcionado el

---

*guste à l'invasion de 409*, París 1982. Un artículo póstumo de A. G.<sup>a</sup> y Bellido recogía la documentación no literaria relativa al ejército hispánico, en *AEArq.* 49, 1976, pp. 59-101 = *AE* 1976 (1980). Recensiones a J. M. Roldán Hervás, *Hispania y el ejército romano*, Salamanca 1974; P. le Roux, *REA* 77, 1975, p. 140, cf. *AE* 1976, n. 267; R. Wiegels, *Gnomon* 52, 1980, p. 268.

<sup>90</sup> P. le Roux, «Les auxilia romains recrutés chez les Bracari et l'organisation politique du Nord-Ouest hispanique», en *Act. do Sem. de Arq. do NO peninsular, Rev. de Guimaraes* 31, 1980, pp. 43-65. Sobre estas mismas unidades, N. Santos Yanguas, «Las cohortes de bracaraugustanos en el ejército imperial romano», *Bracaraugusta* 23, 1979, pp. 367-390 = *AE* 1979 (1982), n. 327.

<sup>91</sup> N. Santos Yanguas, «Las 'cohortes Lusitanorum' en el ejército romano», *Conimbriga* 18, 1979, pp. 169-202 = *AE* 1979, n. 327; *id.*, *El ejército romano y la romanización de los astures*, Oviedo 1981. G. Fatás, «Sobre el ejército romano en Hispania: observaciones acerca de los elementos hispanos», en *Act. I Congr. de H.<sup>a</sup> militar*, Zaragoza 1982 (en prensa), con especial atención a las cuestiones que afectan al ámbito geográfico en torno al Ebro; incluye una nota sobre la *turma salluitana*, en la que emite la hipótesis de que esta unidad fuera reclutada entre los habitantes de *Salduba* (*Salluuie*) por el gobernador Valerio Flaco. N. Gudea - M. Zamarbide, «Spanish Units in Roman Dacia», *AEArq.* 53, 1980, pp. 61-76 = *AE* 1980 (1983), n. 537, inventario de tropas auxiliares de origen hispano estacionadas en la Dacia entre los a. 105-275. Sobre la conquista: R. C. Knapp, «The legions in Spain 200-169 B. C.», en *Hom. a G.<sup>a</sup> y Bellido IV, Rev. Univ. Complutense* 118, 1979, pp. 87-93; N. Santos Yanguas, «La conquista romana del NO de la Península Ibérica», *Latomus* 41, 1, 1982, pp. 5-49.

<sup>92</sup> L. A. G.<sup>a</sup> Moreno, «Vincentius, dux provinciae Tarraconensis», *Hisp. Ant.* 7, 1977, pp. 79-89. Sobre el título *dux* en época de los Severos emite una interesante hipótesis R. E. Smith, *ZPE* 36, 1979, pp. 263-278: se da a personajes de rango senatorial, añadido al de *praepositus*; indica el encargo de un mando supremo en una situación fuera de lo ordinario.

<sup>93</sup> C. Castillo, «Un nuevo documento de la *legio IV* Macedonica en Hispania», en *Act. I Reunión Gallega de Est. Clás.*, S. de Compostela 1979 (1981), pp. 134-140; la revisión de lectura de otras ya conocidas permite conocer la participación en estas obras de la *legio VI* y quizá también la *X*; *vid.* también *infra*, n. 121. El tema de la discontinuidad del territorio ocupado por la *Legio IV*, en el que difieren las opiniones de G.<sup>a</sup> y Bellido y Hervás, ha sido tratado de nuevo por J. González Echegaray - J. M. Solana Sáinz, *Hisp. Ant.* 5, 1975 (1977), pp. 151-203. Un sello con

nombre de un centurión de la *leg. VII G. F.: T. Asellius Niger*<sup>94</sup>. G. Alföldy ha reconstruido *CIL* II 3588, que interpreta como conmemoración de la *missio* de un *princeps uexillationis* de la *legio VII, C. Iulius Urbanus* en el a. 238, bajo el gobierno de *Q. Decius Valerianus*<sup>95</sup>.

#### 8. Flamines y Pontífices.

Especial atención merece la inscripción monumental con letras en bronce sobre mármol blanco hallada en el teatro de *Italica*, en la que se lee: *L. Blattius L.f. Traianus Pollio C. (Fabi)us C.f. Pollio II uir(i) desig(nati) iter(um) pontific(es) primi creati/Augusto orchestram, prosc(aeni)um, itinera, aras, signa d.s.p.f.c.*<sup>96</sup>. Un espacio vacío al comienzo de la lín. 2 permite conjeturar que los pontífices estaban destinados al culto de Augusto divinizado —[*diuo*]—, o bien que se debía al Emperador la creación de estos pontífices [*ab*]; al final, queda espacio para la fórmula [*decur(ionum) decreto*]. Los autores que hasta ahora se han ocupado del epígrafe discuten la época: Tiberio, según Blanco; Adriano, según A. M.<sup>a</sup> Canto<sup>97</sup>, que se basa primordialmente en razones

---

la marca *Leg. X G.* prueba definitivamente la existencia de un campamento de esta legión en Rosinos de Vidriales, en época julio-claudia, *vid.* R. Martín Valls - G. Delibes de Castro, *Stud. Archaeologica* 36, 1975, p. 5 = *AE* 1976 (1980), n. 289. En el mismo lugar, una dedicatoria a Treboniano hecha por el *ala II Flauia Hispanorum c. R.*, publ. por T. Mañanes - R. Martín Valls, *Stud. Archaeologica* 36, 1975, pp. 9-11, *vid.* P. le Roux, *REA* 77, 1975, p. 150 = *AE* 1976, n. 288.

<sup>94</sup> H. Solin - R. Volpe, «I graffiti della domus aurea», *Tituli* 2, 1980, p. 89 s., n. 25. Otros hallazgos relacionados con la *legio VII*, *vid. infra*, Tarraconense, notas 203 y 204. Epígrafes inéditos puestos a soldados: *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 11032; M.<sup>a</sup> L. Albertos, *BSAA* 46, 1980, pp. 201-205 = *AE* 1980, n. 562; M.<sup>a</sup> L. Albertos - J. A. Abásolo, *Publ. Inst. Téllez Marcos* 37, 1976, pp. 259-265; P. le Roux, *Chiron* 7, 1977, pp. 283-290 = *AE* 1980, n. 548.

<sup>95</sup> G. Alföldy, «Eine Inschrift aus dem Montgó bei Dianium an der Spanische Ostküste», *Epigraphica* 40, 1978, pp. 59-90. Correcciones de lectura o nuevas interpretaciones: P. le Roux, *REA* 77, 1975, p. 149 = *AE* 1976, n. 277; M. Speidel, *AEArq.* 53, 1980, pp. 211-13 = *AE* 1980, n. 537, nueva lectura de *CIL* IX 733 = *D* 2499, *Larium (Apulia)*: datada por Speidel en tiempo de César, sería el decurión de caballería más antiguo conocido por fuentes epigráficas; *AE* lleva la cronología hasta época julio-claudia y ve en *eques, decurio* el indicio de una carrera militar. I. Piso, *ZPE* 40, 1980, pp. 273-282, revisa la datación de *CIL* III 1464; G. Forni, *Augusta Emerita*, Madrid 1976, p. 37 = *AE* 1976, n. 276, reinterpreta *CIL* II 1016: designación de *origo emeritense* por el nombre *Augusta*.

<sup>96</sup> A. Blanco Freijeiro, *Segovia y la Arqueología Romana*, Barcelona 1979, p. 131 ss.; reproducido por J. M. Luzón, *MM* 19, 1978, pp. 272-289 = *AE* 1978, n. 402. Restituye Blanco las letras perdidas mediante los huecos dejados por los clavos que las sujetaban al mármol.

<sup>97</sup> *Vid.* A. Blanco, *l. c.*; A. M.<sup>a</sup> Canto, «Notas sobre los pontífices coloniales y el origen del culto imperial en la Bética», en *Actas del Symp. La Religión Romana en Hispania*, Madrid 1981, pp. 141-153.

de contexto arqueológico; debe tenerse en cuenta que el hecho de que en tiempo de Adriano se realizara una ampliación del teatro no es obstáculo para que pudieran hacerse las obras a las que se refiere el epígrafe en época anterior; de ellas no quedan restos.

A la *orchestra* tenían acceso en las colonias los magistrados de Roma así como los senadores y sus hijos cuando pasaran por la ciudad; sólo por extensión los decuriones, entre los que tenían derecho a sentarse los pontífices, nombrados por César o por el *deductor*<sup>98</sup>.

Aunque probablemente en el tiempo en que se hizo la ampliación que nos ocupa, *Italica* era todavía municipio, la costumbre sería similar, y los dedicantes *primi creati Augusto* tendrían derecho a ocupar un lugar en la *orchestra* de nueva construcción.

Aunque los *pontifices* conocidos en la Bética no ocuparon siempre cargos civiles, es lo más frecuente esta designación tras el desempeño del duovirato<sup>99</sup>. En cuanto a la onomástica de los que aquí figuran: el *cognomen Traianus* no lo lleva ningún magistrado local conocido; el *nomen* de su colega, puede ser [*Caesiu*]: conocemos un *L. Caesius L.f. Pollio*, edil y duovir de un municipio cercano a *Hispalis* (*CIL* II 1256); o quizá [*Marcii*]: entre los italicenses ilustres de época republicana figura un *C. Marcius*<sup>100</sup>; hay otros *Marcii* con cargos locales en diferentes ciudades béticas<sup>101</sup>.

Un epígrafe de *Lacipo* proporciona otro documento dedicado *diuo Augusto*, puesto por un *pontifex* en tiempo de Tiberio<sup>102</sup>.

Al *diuus Augustus* está dedicado un epígrafe conimbrigense (*CIL* II 41) cuya autenticidad ha reivindicado D. Fishwick<sup>103</sup>; proporciona la evidencia de que el título de *flamen Augustalis* es —como lo fue en Roma— el original para los *flamines* provinciales del culto imperial en Lusitania, y probablemente también en la Tarraconense: en ambas provincias el culto estaba dirigido originariamente a *diuus Augustus*; Fishwick, que tiene anunciada una monografía sobre el Culto Imperial

<sup>98</sup> Cf. *Lex Vrs.* caps. 126-127, con el comentario de A. d'Ors, en *EJER*, p. 260 ss.; lo referente a los pontífices, en cap. 66; cf. Vitruvio V 6, 2: *In orchestra autem senatorum sunt sedibus loca designata*. Respecto a *itineraria*, *ibid.*: *alternis itineribus superiores cunei medii dirigantur*.

<sup>99</sup> Vid. *ANRW* II 3, p. 626 ss.

<sup>100</sup> *PB*, n. 229.

<sup>101</sup> Vid. *PB*, nn. 230-234.

<sup>102</sup> R. Puertas, *Mainake* 1, 1979, *vid. id.*, *Estudios sobre la ciudad romana de Lacipo*, *Stud. Archaeologica*, Valladolid 1980, n. 64. De este epígrafe se ha ocupado R. Etienne, *ZPE* 43, 1981, pp. 135-142; S. Mariner aporta algunas precisiones en *Actas del VI Congr. Esp. de Est. Clás.*, Sevilla 1981 (Madrid 1983), pp. 96-98 (cf. *supra*, notas 48 y 49).

<sup>103</sup> D. Fishwick, «An early provincial priest of Lusitania», *Historia* 31, 2, 1982, pp. 249-252.

en el occidente latino, se ha ocupado también del altar de Augusto en *Tarraco*, cuya dedicación no está relacionada con el templo elevado en la parte alta de la ciudad, y corresponde al culto municipal, en el que se unen —como en Mitilene— la divinización de Roma y del emperador reinante <sup>104</sup>.

#### 10. Cultos y onomástica indígenas.

J. M. Blázquez continúa dando, en sucesivas publicaciones, listas suplementarias de teónimos indígenas en las que se recoge la documentación proporcionada por nuevos hallazgos <sup>105</sup>; otros autores han dedicado estudios parciales, dedicados a un grupo de divinidades o bien a los cultos atestiguados en una localidad <sup>106</sup>.

*L'Année Epigraphique* de 1975, publicado en 1978, dedica una elogiosa reseña al trabajo de M.<sup>a</sup> L. Albertos sobre organizaciones supra-familiares en la España Antigua <sup>107</sup>; la autora ha dedicado un segundo estudio, de carácter complementario, a este tema <sup>108</sup>, y ha dado a cono-

<sup>104</sup> D. Fishwick, «The altar of Augustus and the municipal cult of Tarraco», *MM* 22, 1982, pp. 222-233. El autor tiene prevista para 1983 la publicación de *The Imperial Cult in the Latin West I (ICLW)*. Sobre el culto provincial: J. Deininger, «Zur Begründung des Provinzialkultes in der Baetica», en *Rom. Kaiserkult*, ed. A. Wlosok, Darmstadt 1978, pp. 441-458; reseñaciones a Alföldy *FHC*: A. Deman, *Latomus* 34, 4, 1975, p. 115 y M. T. de Raepsaet-Charlier, *Ant. Clas.* 44, 1, 1975, p. 323.

<sup>105</sup> J. M.<sup>a</sup> Blázquez, en *Hom. a Bouza Brey*, *CEG* 87-89, 1974-75, pp. 23-29 = *AE* 1976, n. 268; íd., en *Estudios dedicados a Carlos Callejo*, Cáceres 1979, pp. 131-169 = *AE* 1979, n. 326. Dos nuevas dedicatorias a *Cosus*, I. Millán, *El Museo de Pontevedra* 34, 1980, pp. 97-146, a *Nabia*, *AE* 1980, n. 581; N. Vázquez *BCML*, 1976, pp. 237-240, nueva lectura de *AE* 1955, n. 248 = *IRPL*, n. 72.

<sup>106</sup> A. Rodríguez Colmenero - A. L. Fontes, «Culto au deus Larouca, Jupiter e Ategina», en *Act. do Sem. de Arq. do NO peninsular* 3, *Rev. de Guimaraes*, 1980, pp. 5-20; en *AE* 1977 n. 350 se agrupan diversos estudios sobre *Bandua*; *vid. AE* 1974 (1978), n. 388, revisión de *IRG* II; sobre *Vurouius*, M.<sup>a</sup> L. Albertos, *EMERITA* 45, 1977, pp. 61-64; A. Tranoy, «Religion et société à Bracara Augusta au Haut Empire Romain», en *Act. do Sem. de Arq. do NO Peninsular*, *Rev. de Guimaraes*, 1980, pp. 67-83. Nuevos teónimos: *vid. AE* 1977, n. 354; J. Carro - I. Millán, *El Museo de Pontevedra* 30, 1976, pp. 1-16; y J. M. Iglesias - J. Sánchez Abal, *AEArq.* 50-51, 1977-78, pp. 421-428: estelas de la provincia de Cáceres con algunos antropónimos también nuevos; sobre *Iuppiter Ladicus*: J. Caamaño, *Conimbriga* 16, 1977, p. 42 = *AE* 1977, n. 445; sobre *Iuppiter Candamius*: J. M. González, *Misc. Hca. Asturiana*, Oviedo 1976, pp. 187-200 = *FA* 30-31, 1975-76 (1982), n. 12672.

<sup>107</sup> *AE* 1975, n. 470 = *BSAA* 40-41, 1975, pp. 5-66 = *Stud. Arch.* 37, 1975, que ya reseñábamos en la crónica anterior.

<sup>108</sup> M.<sup>a</sup> L. Albertos, *BSAA* 47, 1981, pp. 208-214. Otros trabajos de la misma autora: *Est. dedicados a C. Callejo Serrano*, Cáceres 1979, pp. 1-21 = *AE* 1979, n. 327; *Act. del Col. Int. sobre el bimilenario de Lugo*, Lugo 1977, pp. 17-26 = *AE* 1976 (1980), n. 266; *CEG* 87-89, 1974-75, pp. 313-318, con revisión de lecturas de *CIL* II 2902, 2904 = 5081 y 5667, Astorga, cf. *AE* 1976, n. 286.

cer una lápida que proporciona el nombre de una nueva gentilidad: la de los *Matici*<sup>109</sup>. A. Llorente ha realizado un estudio toponímico de la provincia de Salamanca<sup>110</sup>.

Continuando su investigación sobre onomástica personal de la península, J. Untermann ofrece un trabajo limitado a las inscripciones latinas de Cataluña<sup>111</sup>; M.<sup>a</sup> L. Albertos, en un estudio sobre material de zonas en las que quedan restos relativamente abundantes de onomástica indígena, ha observado cierta tendencia a la conservación del nombre indígena en la mujer, en familias en las que los miembros varones tienen ya nombre romano<sup>112</sup>; la misma autora ha hecho una revisión de sus trabajos y de la obra de Palomar Lapesa sobre onomástica personal indígena<sup>113</sup>. Algunos epígrafes de hallazgo reciente proporcionan nuevos nombres<sup>114</sup> (*vid. infra*, aptdos. correspondientes a nuevos epígrafes por provincias).

#### 10. *Vías y miliarios.*

El Noroeste peninsular sigue siendo la zona en la que se producen más hallazgos de miliarios: uno de ellos, procedente de la provincia de Lugo y fechado en el a. 213, documenta la existencia de una vía que no figura en el Itinerario Antoniniano, y que unía Lugo con algún punto del *conuentus Bracaraugustanus*, pasando por Orense<sup>115</sup>; de las comu-

<sup>109</sup> BSAA 47, 1981, pp. 199-208, epígrafe de Trébago (Soria), en escritura ibérica. Otros estudios sobre población indígena: M.<sup>a</sup> C. García Merino, *Compostellanum* 17, 1972, pp. 23-26 = FA 28-29, 1973-1974 (1979), n. 10421. A. Rodríguez Colmenero, *Act. Primera Reunión Gallega de Est. Clás.*, S. de Compostela 1979 (1981), pp. 141-151.

<sup>110</sup> A. Llorente Maldonado, en *Hom. a J. Caro Baroja*, Madrid 1978, pp. 699-710; J. M. Piel, «Sobre os toponimos 'Conimbriga', 'Condeixa' e 'Alcabideque'», *ibid.*, pp. 161-165.

<sup>111</sup> J. Untermann, «Namenkundliche Anmerkungen zu lat. Inscriften aus Katalonien», *Beitr. zu Namenforschung* 15, 1980, pp. 193-216.

<sup>112</sup> M.<sup>a</sup> L. Albertos, en *Hom. a García y Bellido III*, *Rev. Univ. Complutense* 109, 1977, pp. 179-198.

<sup>113</sup> M.<sup>a</sup> L. Albertos, *EMERITA* 45, 1977, pp. 33-64. Otros estudios de antropónimos: J. Mendes Almeida, «Antropónimos de origem germanica em antigas inscrições», en *O Arq. Port.* 7-9, 1974-1977, pp. 389-392; M. Sevilla, «'Ambatus' en la epigrafía hispánica», en *Mem. de H.<sup>a</sup> Antigua* 1, 1977 (1978), pp. 163-166.

<sup>114</sup> S. G. Armstead, *AEArq.* 49, 1976, pp. 179-80 = *AE* 1976 (1980), n. 278; N. Correia, *Conimbriga* 15, 1976, pp. 117-122 = *AE* 1977 (1981), n. 353; J. L. Vaz, *ibid.*, p. 7, cf. *AE* 1977, nn. 359, 363; A. Ribeiro de Cunha, *O distrito de Braga* 1, 2.<sup>a</sup> ser., Braga 1974, pp. 7-17 = *AE* 1974, n. 391, sobre los documentos que contienen el nombre *Bloena*. Sobre antroponimia griega en Cataluña: M. Mayer-I. Rodá, en *Act. du II Congr. Int. d'Études des Cultures de la Méditerranée Occid.*, 1975, pp. 85-105 = *AE* 1977 (1981), n. 443.

<sup>115</sup> F. Acuña Castroviejo - X. M. Caamaño, *BCML* 87-90, 1977-1978, pp. 29-33; otros inéditos: F. Arias Vilas, *Bol. Aur.* 6, 1976, pp. 95-105 = *BCML* 87-90, 1977-78, p. 71 s.:

nicaciones en esta última provincia se ha ocupado especialmente J. M. Caamaño<sup>116</sup>; varias piezas halladas en la zona cantábrica corresponden a emperadores del s. III<sup>117</sup>. A propósito de *CIL* II 6217, Tranoy incide en el problema de la delimitación del *conuentus Asturum*<sup>118</sup>.

En 1974, Houston lanzaba la hipótesis de un amplio proyecto de reparación de rutas en la Tarraconense entre los a. 8/6 a. C.<sup>119</sup>; a este momento pertenecen los miliarios que documentan la participación de las legiones IV, VI y X (?) en la construcción de una vía en las proximidades de *Caesaraugusta*<sup>120</sup>. Al mismo proyecto, quizá iniciado unos años antes de lo que supone Houston, a lo largo de la segunda estancia de Augusto en Hispania, hay que referir la construcción del puente de Martorell, donde se encuentran marcas de estas tres legiones, con cuyos veteranos se hizo la *deductio* de *Caesaraugusta*<sup>121</sup>.

Un miliario publicado por Sillières, correspondiente al tramo de la *uia Augusta* que une *Castulo* y *Carthago Noua*, está fechado también entre los a. 8/7 a. C.<sup>122</sup>; este A. pone en relación la construcción de

L. A. dos Santos, *Arquivo do Alto Minho* 24, 1979 = *AE* 1980 (1983), nn. 568-576; *FA* 30-31, 1975-76 (1982), n. 13033, de Claudio el Gótico, procedente de Verín (Orense).

<sup>116</sup> J. M. Caamaño Gesto, «Aportaciones al estudio de los miliarios del tramo orensano de la vía XVIII», *Bol. Aur.* 6, 1976, pp. 121-130; *id.*, «Aportaciones al estudio de la vía XVIII», *BSAA* 45, 1979, pp. 210-213; *id.*, «Las mansiones de la vía 18 en su tramo orensano», *Gallaecia* 3-4, 1979, pp. 109-135; sobre reutilización de caminos prerromanos: *ibid.*, pp. 281-285; sobre características generales del trazado de las vías, *id.*, *Minia* 3.<sup>a</sup> ser., 1, 2, 1978, pp. 80-98. Otros estudios: C. A. Brochado de Almeida, sobre la vía *Bracara-Asturicam quarta*, en *Minia* 3, 1979, pp. 61-163; *id.*, «'Via veteris' antigua vía romana», en *Act. do Sem. de Arq. do NO peninsular, Rev. de Guimaraes*, 1980, pp. 151-170; J. C. Rivas, *Bol. Aur.* 7, 1977, pp. 63-78; L. A. Curchin: sobre *AE* 1921, n. 7, olvidado en el *corpus* de Lugo, *ZPE* 47, 1982, p. 110 s., n. 11; M. Maia, «Vías romanas no territorio dos 'Interamnienses'», *O Arq. Port.* 7-9, 1974-77, pp. 215-226.

<sup>117</sup> A. Rodríguez Colmenero - M. López Rojo, «Sobre nuevos miliarios de Maximino aparecidos en Vizcaya», *Kobie* 9, 1979, pp. 209-216; 2 de Aureliano publ. por R. Vega, *Sautuola* 2, 1976-77 (1978), pp. 285-287; A. Arredondo, *Altamira* 40, 1976-1977, pp. 561-62. Otro más tardío, atribuido a Constancio II, hallado en la prov. de Zamora, R. Martín Valls - G. Delibes de Castro, *BSAA* 46, 1980, p. 127, n. 10. Sobre las mansiones mencionadas en el itinerario de barro: J. González Echegaray, *Altamira* 42, 1979-80 y N. Ares Vázquez, *BCML* 87-90, 1977-78, pp. 3-7. C. Sánchez Albornoz, «De Birovesca a Suessatio», en *Vascos y navarros en su primera historia*, Madrid 1975, pp. 41-70.

<sup>118</sup> A. Tranoy, *Trab. de Antr. e Etnol.* 23, 1980, pp. 588-94 = *AE* 1980 (1983), n. 577. Sobre las mansiones entre *Lucus Asturum* y *Lucus Augusti*: J. M. González Echegaray, *Misc. Hca. Asturiana*, Oviedo 1976, pp. 209-211.

<sup>119</sup> G. W. Houston, *Durius* 2, 1974, pp. 423-25.

<sup>120</sup> Cf. *supra*, n. 93.

<sup>121</sup> Vid. G. Fabre - M. Mayer - I. Rodá, «A propos du pont de Martorell: la participation de l'armée à l'aménagement du réseau routier de la Tarraconaise Orientale sous Auguste», en *Coll. Int. Epigraphie Hispanique*, Burdeos 1981 (Act. en prensa).

<sup>122</sup> P. Sillières, «Un nouveau milliaire d'Auguste découvert a Cullar Baza (Grenade)», en *Act. del I Congr. de H.<sup>a</sup> de Andalucía*, Córdoba 1979, pp. 355-362. Otros

este tramo con la fecha de la reorganización provincial y el cambio de límites entre Tarraconense y Bética respecto de las antiguas provincias Citerior y Ulterior; su razonamiento es coherente, pero no hay que desechar la posibilidad de que la ampliación de comunicaciones fuera una consecuencia de la decisión política, no necesariamente contemporánea al momento de la reorganización. Un nuevo miliario, hallado cerca de Córdoba, que corresponde a una reconstrucción en tiempo de Domiciano, y estaba situado a 69 millas *ab arcu unde incipit Baetica* plantea la cuestión del significado que debe darse a la expresión *uia militaris*, aplicada aquí a la *uia Augusta*: no parece que deba referirse a una calzada de especial interés estratégico<sup>123</sup>.

El mismo Sillières, que como es sabido viene ocupándose hace años del estudio de las rutas romanas en *Hispania*, aborda el trazado del tramo meridional de la vía que unía *Carthago Noua* a la Meseta, a partir de un nuevo miliario de Maximino Tracio, encontrado en Hellín (Albacete)<sup>124</sup>. Otro, de Maximino Daya, encontrado en la provincia de Jaén, da pie para plantear nuevamente la cuestión del momento en que Constantino recibió *Hispania*; la fórmula *bono reipublicae natus* que este emperador empleó a partir del a. 307 se lee en otro miliario también de la provincia de Jaén<sup>125</sup>.

---

trabajos sobre la vía Augusta: J. G. Morote, *Saguntum* 14, 1979, pp. 139-164; *id.*, *Rev. de Girona* 87, 1979, pp. 109-118; *ibid.* 88, 1980, pp. 193-199. Acerca de otras vías en la zona oriental de la Tarraconense: P. Sillières, «Le 'camino de Anfbal', itinéraire des Gobelets de Vicarello, de 'Castulo' a 'Saetabis'», *MCV* 13, 1977, pp. 31-83; F. J. Montón, «El miliario de Morell», *Bol. Arq. de Tarragona* 133-140, 1976-77, pp. 45-47; J. Padró, «Sobre la vía de 'Iulia Livia' a 'Ilerda'», *Cypsela* 1, 1976, pp. 141-144 = *FA* 30-31, 1975-76 (1982), n. 12725; T. M. Pascual-U. Espinosa, «Aportación al estudio de las vías romanas en el Ebro medio», *Berceo* 101, 1981, pp. 69-88.

<sup>123</sup> P. Sillières, *REA* 83, 1981, pp. 255-271.

<sup>124</sup> P. Sillières, «Une grande route romaine menant à Carthagène: la voie 'Saltigi'-'Carthago Nova'», *MM* 23, 1982, pp. 247-57, incluye rectificación de *CIL* II 4945-4947: es un único miliario, repetido tres veces; reconstruye el texto, fechado entre jul. a. 31 y jun. a. 33. Otros miliarios de esta vía: *id.*, *CAN* XV, 1977, pp. 1075-1083. Sobre otras vías en la Meseta: M. Arenillas, *Rev. de Obras Públicas*, nov. 1975, pp. 791-832; J. Abásolo, *Las vías romanas de Clunia*, Burgos 1978. Nuevos miliarios correspondientes a la ruta de la plata, encontrados en la provincia de Salamanca: J. Rodríguez Hernández, *Zephyrus* 28-29, 1978, pp. 325-331 = *AE* 1979 (1982), n. 365; R. Grande del Brío, *Zephyrus* 30-31, 1980, pp. 252-53.

<sup>125</sup> P. Sillières, «Un milliaire de Maximinus Daia en Espagne», *Hispan. Ant.* 6, 1976, pp. 43-51. M. Christol-P. Sillières, «Constantin et la péninsule ibérique, à propos d'un nouveau milliaire», *REA* 82, 1980, pp. 70-80, cf. *Arch. Bibl.* 1982 n. 6492. El miliario honorífico de Écija, publicado en 1974 por G. Chic, ha sido objeto de atención por parte de A. M. Canto, *Habis* 8, 1977, pp. 429-435, cf. *AE* 1978, n. 425. Entre los a. 317/337 se data un miliario de texto incompleto hallado en Sofuentes (Zaragoza): J. Lostal, *Caesaraugusta* 41-42, 1977, p. 67 = *AE* 1977, n. 478.

Otro estudio de Sillières sobre el trazado de la vía romana del S. de Mérida incide en la ya discutida cuestión de los límites del territorio de *Emerita* <sup>126</sup>.

#### 11. *Economía y Comercio: Marcas de ánforas. Instrumenta varia.*

Con el título *Economía de la Hispania Romana* ha publicado J. M.<sup>a</sup> Blázquez un volumen que incorpora trabajos anteriores del A., con bibliografía actualizada; aunque no refunde los datos, sino que los yuxtapone, resulta un buen instrumento por la amplia documentación que aporta, aunque todavía se hace esperar la gran obra de síntesis <sup>127</sup>; L. A. Curchin ha intentado reunir la totalidad de oficios documentados en *Hispania* <sup>128</sup>.

El capítulo de mayor actualidad en el campo del comercio es el que atañe al estudio de las marcas de ánforas y —en conexión con él— el comercio del aceite y del vino procedente de la Bética: los trabajos del grupo dirigido por Ponsich han proporcionado numerosas marcas de ánforas, algunas de ellas nuevas <sup>129</sup>. Por otra parte, el hallazgo del

<sup>126</sup> P. Sillières, «Centuriation et voie romaine aud sud de Mérida», *MCV* 18, 1982, pp. 437-448. Una síntesis de la documentación sobre el tema daba R. Wiegels, *MM* 17, 1976, pp. 258-284; *vid.* también L. G.<sup>a</sup> Iglesias, «El Guadiana y los límites comunes de Bética y Lusitania», *Hisp. Ant.* 2, 1972, p. 165 ss. Sobre comunicaciones en la Bética, *vid.* E. Serrano Ramos - R. Atencia, *Jábega* 30, 1980, pp. 15-20 y E. González, *ibid.* 30, 1980, pp. 10-15. Nuevos miliarios en Lusitania: J. L. Vaz, *Conimbriga* 16, 1977, p. 27 = *AE* 1977, n. 367; J. d'Encarnaçao, *ibid.*, p. 73 = *AE* 1977, n. 376.

<sup>127</sup> J. M.<sup>a</sup> Blázquez, *Economía de la Hispania Romana*, Bilbao 1978. Otros estudios de tema económico: J. Muñoz Coello, *El sistema fiscal de la España Romana*, Huelva 1980; M.<sup>a</sup> L. Sánchez León, *Economía de la Hispania meridional durante la dinastía de los Antoninos*, Salamanca 1978; J. Arce, «El 'edictum de pretiis' y la 'Dioecesis Hispaniarum'», *Hispania* 141, 1979, pp. 5-26; J. F. Rodríguez Neila, «Nota sobre las 'annonae' municipales en Hispania», *Hisp. Ant.* 5, 1975, pp. 315-26; R. Corzo, «Notas sobre la organización agrícola de la Bética», en *Act. Symp. de Arq. Romana*, Barcelona 1979, pp. 163-169; G. Fatás, «El 'villicus' en Hispania», *Caesar Augusta* 45-46, 1978, pp. 133-147. Sobre la explotación y el comercio del mármol: W. Gruenhagen, *MM* 19, 1978, pp. 201-306 y A. M.<sup>a</sup> Canto, *AEArq.* 50-51, 1977-78, pp. 165-188.

<sup>128</sup> L. A. Curchin, «Jobs in Roman Spain», *Florilegium* 4, 1982, pp. 32-62; pueden añadirse a su lista, entre otros, el *dispensator* de Eslava (Navarra) (*AE* 1971, n. 199), el *aquilegus* documentado en esta misma provincia (*ILER* 614), y muy probablemente el *nuntius* de Tarragona (*vid.* «Un trienio de Epigrafía...», en *Act. VI Congr. Esp. de Est. Clás.*, Sevilla 1983, pp. 115-117); una *alumna portonariorum* se encuentra en un epígrafe nuevo de Córdoba: A. Ibáñez Castro, *Act. I Congr. And. de Est. Clás.*, Jaén 1982, p. 247 ss., mención que debe entenderse no como «criada de los barqueros» según piensa el autor, sino probablemente como liberta de los aduaneros (cf. *Diz. Epigr.* s. v. *alumna* y Ducange, s. v. *portonarius = portorii exactor*).

<sup>129</sup> M. Ponsich y otros, *Implantation rurale antique sur le Guadalquivir II*,

cargamento hundido en Port Vendres, y los posteriores estudios sobre este material, van proporcionando claridad acerca de la interpretación de marcas y de los diferentes *tituli* según la posición en el ánfora<sup>130</sup>; contamos además con el esfuerzo de clasificación y datación realizado por E. Rodríguez Almeida sobre los materiales del Testaccio<sup>131</sup>. Todo ello contribuye a un crecimiento del interés por este capítulo, importante no sólo para el estado de la economía sino también para el conocimiento de la sociedad, a través de los nombres de *possessores*, *mercatores* y alfareros, que se van ahora conociendo con mayor seguridad, y con ciertas posibilidades de datación, aunque en esto hay que moverse aún en el terreno de las hipótesis. Queda también por hacer una pesquisa sistemática sobre la posible identificación de las marcas (asa derecha), que seguramente corresponden a los propietarios de las *figlinae*, con las que se hallan en otros objetos de cerámica.

Una muestra de las dificultades que aún entraña el desciframiento de algunas abreviaturas es la discusión en torno a la indicación *col.* frecuentemente combinada con las siglas *KV* que parecen corresponder al *Kalendarium Vegetianum*: desechada la lectura *col(legium)* que proponía Callender, Manacorda lee *col(oni)*, planteando con ello la cuestión de la existencia del colonato en la Hispania de finales del s. II; F. J. Lomas y P. Sáez han propuesto más recientemente *c(uratores)*

París 1979 (I, 1974). Un índice de las marcas publicadas por este equipo, en *AEArq.* 55, 1982, pp. 173-186; en el mismo vol., pp. 87-142, J. Remesal Rodríguez da un *corpus* de sellos de ánforas de La Catria (Lora del Río, Sevilla). Un *survey* sobre ánforas y comercio en el Occidente Romano publica J. Paterson, *JRS* 72, 1982, pp. 146-157. En *MCV* 17, 1981, pp. 457-516 se encuentran los índices de los hallazgos correspondientes a las excavaciones en *Baelo*, publicadas en *MCV* entre 1967 y 1980. Otro catálogo: M.<sup>a</sup> L. Veiga, «Marcas de oleiros algarvios do periodo romano», *O Arq. Port.* 7-9, 1974-77, pp. 243-268. Diversas noticias de hallazgos: *Exc. Arq. en España* n. 101, 1979, el fondeadero de Cales Coves; *FA* 28-29, 1973-74, nn. 10801, 10919, 10920, 10812, 11168-69, 11115-16, 11255, 11615, 11626.

<sup>130</sup> D. Colls, y otros, *L'épave Port Vendres* en *Archaeonautica* 1, París 1977; rec. V. Gil Mantas, *Conimbriga* 19, 1980, pp. 184-186; D. Colls - R. Léquement, «L'épave Port Vendres II: nouveaux documents épigraphiques», en *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad, Act. I Congr. Int.*, Madrid 1980, pp. 177-186. Otros miembros del equipo han estudiado el material del cargamento denominado S. Gervais, en Fos-sur-Mer: cf. *ibid.*, pp. 161-175 y *Archaeonautica* 2, 1978; como novedad considerable en los datos de control, una fecha consular correspondiente al a. 71 d. C.

<sup>131</sup> E. R. Almeida, «Novedades de epigrafía anforaria del monte Testaccio», en *Rech. sur les amphores romaines*, Roma 1972; «Bolli anforari di Monte Testaccio», *Bull. della Comm. Arch. comunale di Roma* 84, 1974-75 (1977), pp. 199-248; *ibid.* 86, 1978-79, pp. 109-135; «El Monte Testaccio, hoy: nuevos testimonios epigráficos», en *Producción... Act. I Congr. Int.*, Madrid 1980, pp. 57-102; «Varia di Monte Testaccio», *Cuad. Esc. Esp. de Arq. en Roma* 15, 1981, pp. 105-164; «Vicissitudine nelle gestione del commercio dell'olio betico da Vespasiano a Severo Alessandro», *Mem. of the Amer. Acad. in Rome* 36, 1980, pp. 277-290.

*ol(earii)*<sup>132</sup>; en otra línea está la conjetura de R. Almeida, que entiende que se trata de una alusión a la clarificación del aceite: *col(latum) / col(latura)*<sup>133</sup>. La discusión puede considerarse abierta.

Más clara es, en cambio, la interpretación que debe darse a '*lacca titulus pictus*' en ánforas que llevan indicación de control fechada entre los a. 147/155 d. C.; R. Almeida señala, de pasada, que debe referirse a un lugar<sup>134</sup>; G. Chic propone leerlo como topónimo relacionado con el nombre medieval del río Guadalete<sup>135</sup>. Por otra parte, en ánforas hispanas de los tipos Dressel 7-8 se encuentra la indicación *laccatum*<sup>136</sup>; esta forma en *-tum* no indica procedencia, por lo que no parece adecuado relacionarlo con un producto procedente de *Lacca*; el adjetivo se aplica al procedimiento de maduración del vino<sup>137</sup>.

Las anotaciones de control contienen por lo general un adjetivo en *-ense* seguido de un nombre personal en Genitivo, lo que debe interpretarse como especificación del *praedium* del que procedía la mercancía y el nombre del productor: *Barcufiense, Lucini Opt(ati); Billeiense, Terentiani*, etc.<sup>138</sup>: es muy posible que entre estos *possessores* haya familias de rango senatorial.

S. Panciera da noticia de un epígrafe dedicado a un *diffusor olearius* de la Bética, que fue también *uiator* y *apparitor Augustorum*<sup>139</sup>, personaje conocido ya por ánforas fechadas entre el 140/154 d. C., que parece un simple liberto, pero rico; el *status* social de los *diffusores*

<sup>132</sup> D. Manacorda, «Il Kalendarium Vegetianum e le anfore della Betica», *MEFRA* 89, 1977, pp. 313-332; F. J. Lomas - P. Sáez, «El Kalendarium Vegetianum, la 'annona' y el comercio del aceite», *MCV* 17, 1981, pp. 55-84. La tipología de estas marcas puede reducirse a un triple esquema: a) *KV / figlina* o *praedium / col. + cognomen* (?); b) *AVGGG. NNN.* (palma) / *col. + figlina* (nombres idénticos a los del tipo a); c) iniciales que en la mayoría de los casos pueden interpretarse como nombres de persona + *col.*

<sup>133</sup> E. R. Almeida, «Bolli anforari...», cit. *supra*, n. 131, p. 130.

<sup>134</sup> E. R. Almeida, «El Monte Testaccio, hoy», cit. *supra*, n. 131.

<sup>135</sup> Cf. G. Chic, *Gades* 3, 1979, pp. 7-24 y *Habis* 10-11, 1979-80, pp. 255-276: opinión basada en los estudios de Cl. S. Albornoz.

<sup>136</sup> Vid. M. Beltrán, *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza 1970, pp. 219, 226, 229, 244, 248, 251, 415 y 432; *laccatum* parece aplicarse también a *garum* o a *liquamen*, además de al vino, según se deduce de la tipología de las ánforas.

<sup>137</sup> *Laccat(um) et tinc(tum) uet(us)*: *CIL* IV 3642, Pompeia, cf. 3640 (?) y 5642. Dressel, ad *CIL* XV 4733, alude a una hierba —*lacca*— (Apul., *De medic. herb.* IV 12, ed. Ackermann), con la que se habría sazonado el producto del ánfora.

<sup>138</sup> Sobre nombres de fincas y sus propietarios, vid. las observaciones de T. R. S. Broughton, «Oil producing estates in Roman Baetica», en *Hom. a G.<sup>a</sup> y Bellido IV*, *Rev. Univ. Compl.* 118, 1979, pp. 153-160, nueva versión de la comunicación presentada al VI Congr. Int. de Epigr. Gr. y Lat., Munich 1972 (Act. 1974).

<sup>139</sup> *D. Caecilio / Onesimo / uiatori / apparitor[i] / Augustor[um] / diffusori / oleario / ex Baet[ica] / here[d(es) fec(erunt)]*, S. Panciera, «Olearii», en *Mem. Acad. Amer. en Roma*, 1980, pp. 234-252.

es muy variado. El mismo Panciera restituye el nombre de uno de los *curatores* que dedican la inscripción en honor de *M. Petronius Honoratus*, puesta en Roma por los *negotiatores olearii* de la Bética: *Caecilius Ho(spitalis)*; el texto de la lápida recién hallada era hasta ahora conocido sólo por tradición manuscrita<sup>140</sup>.

Por otro lado los numerosos hallazgos de ánforas hispanas en diversos lugares del Imperio siguen proporcionando datos para un estudio de conjunto sobre la exportación. Un depósito hallado en la región de Picardía plantea de nuevo la cuestión cronológica: el vino bético se exporta a las regiones del N. ya entre los a. 15/5 a. C.<sup>141</sup>. Un alto porcentaje del material conservado en Ginebra procede de la Bética<sup>142</sup>; como era de esperar, una buena parte de las marcas de ánforas halladas en *Mauretania Tingitana* son originarias de la Península Ibérica<sup>143</sup>. Otros estudios se han dedicado a la fabricación de los envases<sup>144</sup> y a los lugares de embarque en la costa mediterránea<sup>145</sup>.

Relativamente abundantes son las noticias sobre hallazgos de material cerámico de diversos tipos con marcas<sup>146</sup>; hay, por otra parte,

<sup>140</sup> *CIL* VI 1625 = 31834: S. Panciera, *ibid.*, p. 244, deduce también la procedencia bética de los *Cassii, Proculi et...*, conocidos por *CIL* XV 3804, 3806-09, a. 149. Vid. A. Tchernia, «D. Caecilius Hospitalis et M. Iulius Hermesianus (*CIL* VI 1625 b et 20742)», en *Producción... Act. I Congr. Int.*, Madrid 1980, pp. 155-160. Sobre la carrera de *M. Petronius Honoratus*, vid. J. Devijver, *Prosopographia Militiarum Equestrium* 2, Lovaina 1976, pp. 634-36.

<sup>141</sup> J. L. Massy - F. Vasselle, «Le commerce d'amphores à Aricus», en *Cah. Arq. de Picardie* 3, 1976, pp. 153-162. Acerca de la fecha en que comenzó la exportación de vino tarraconense, vid. las opiniones divergentes de Tchernia y Étienne (*EMERITA*, 1979, p. 54, n. 1). Sobre la cronología y expansión de las ánforas vinarias de forma Pascual 1, F. Mayet - J. L. Tobie, *Annales du Midi* 156, 1982, pp. 5-16. Otros hallazgos de ánforas hispanas en la Galia: R. Léquement, *Rev. Arch. du Centre et de l'Est* 31, 1980, pp. 256-259; M. Labrousse, *Mem. Sec. ann. du Midi* 41, 1977, pp. 7-38; L. Harmand, *Act. du 96 Congr. Nat. des Soc. Savantes*, Toulouse 1971 (*Act.*, París 1976), pp. 223-233 = *Arch. Bibl.* 1978, n. 5244; D. Brentchloff - R. Léquement, *Archaeonautica* 2, 1978, pp. 221-231.

<sup>142</sup> Vid. en *AEArq.* 54, 1981, pp. 274-277 la recensión de J. Remesal a R. Paunier, *La céramique gallo-romaine de Genève*, Ginebra 1981, donde se critica la hipótesis de que la única vía de comercio fuera el Ródano.

<sup>143</sup> Vid. F. Mayet, *Marques d'amphore de Mauretanie Tingitane*, *MEFRA* 90, 1, 1978, pp. 357-406 (las procedentes de la Península en pp. 359-383). C. Lamour - F. Mayet han iniciado un estudio sistemático de los hallazgos en la Galia, titulado «Glanes amphoriques», *Études sur Pézenas et l'Hérault* 11, 1980, pp. 3-16; 12, 3, 1981, pp. 3-18, con catálogo en forma de cuadro, de fácil consulta.

<sup>144</sup> C. Aranegui Gascó, «La producción de ánforas romanas en el país valenciano», *APL* 16, 1981, pp. 529-538, estado de la cuestión; R. Pascual Guasch, «Las ánforas de la vía Layetana», cf. *Arch. Bibl.* 1978, n. 5387.

<sup>145</sup> M. Tarradell, *Cuad. de Arq. e H.<sup>a</sup> de la Ciudad* 17, 1977, pp. 93-97; C. Aranegui Gascó, *Saguntum* 13, 1978, pp. 307-326. Restos de importación de vinos itálicos en Galicia: M. Román Martínez, *CEG* 87-89, 1974-75, pp. 313-327.

<sup>146</sup> Sobre *tegulae*: P. Salvado, «Marcas de oleiro en tegulas romanas», *Estudos*

intentos de catalogar los objetos que tienen idéntica procedencia<sup>147</sup> o bien los hallados o conservados en un mismo lugar<sup>148</sup>.

Sobre la explotación de minas de oro en Hispania, Domergue publica una monografía en la que se estudia el distrito de la Valduerna en la provincia de León. Grünhagen ha prestado atención a la explotación del mármol: llega a la conclusión de que el *pagus marmorarius* conjeturado por Hübner y Schulten hay que situarlo en la actual Almadén de la Plata<sup>149</sup>.

## 12. Inscripciones cristianas y visigodas.

Bajo el título *Et fruitur superis aeterna in luce Fabatus*, presenta A. M.<sup>a</sup> Canto una reinterpretación de un epígrafe métrico incluido por Hübner en el *corpus* de inscripciones cristianas: la fórmula debe de referirse a una religión misteriosa<sup>150</sup>. Dos textos hallados recientemente en Lebrija tienen las fórmulas *receptus est in pace, dormiuit in pace*<sup>151</sup>.

*de Castelo Branco* n. s. 6, 1980, pp. 126-131; C. Aranegui, *APL* 15, 1978, pp. 223-228; *L. Herenni(us)* fechable a mediados del s. II; R. Martín Valls - G. Delibes, *BSAA* 43, 1977, p. 295. Otras marcas: T. Mañanes, *BSAA* 43, 1977, pp. 327-329; A. Balil, *BSAA* 48, 1982, pp. 171-72, 178; J. Rodríguez, *Zephyrus* 28-29, 1978, pp. 259-263; F. Sáenz, *Est. Arq. Alavesa* 9, 1978, pp. 273-299; J. J. Enrich, *Ampurias* 41-42, 1979-80, pp. 397-408; E. Sanmartí Greco, *ibid.*, pp. 409-16. Grafitos: M. Mayer, *Faventia* 3, 2, 1981, pp. 227-31; R. Martín Valls - G. Delibes, *BSAA* 45, 1979, p. 125 s.

<sup>147</sup> M. Sotomayor, *Marcas y estilos en la «sigillata» decorada de Andújar*, Jaén 1977; *id.*, «Fabricantes y estilos de 'sigillata' decorada de Andújar», *CAN* 15, 1977, pp. 1047-1056; M.<sup>a</sup> V. Romero, *BSAA* 44, 1978, pp. 105-128.

<sup>148</sup> A. Ribera i Lacombe, «Las marcas de 'terra sigillata' de 'Valentia', *Saguntum (PLAV)* 16, 1981, pp. 209-46; E. Serrano - R. Atencia, «Marcas de alfarero sobre 'terra sigillata' en la prov. de Málaga», *Baetica* 4, 1981, pp. 89-109; R. Atencia y otros, «Marcas... procedentes de 'Ilurco'», en *Act. I Congr. And. de Est. Clás.*, Jaén 1982, pp. 126-132; M. Caamaño, «Marcas... encontradas en Galicia», *Gallaecia* 5, 1979, pp. 63-100; F. Fariña, «Lucernas romanas de los Museos de Orense y Pontevedra», *Bol. Aur.* 6, 1976, p. 133; T. Mañanes - A. Balil: sobre la fabricación de lucernas en la Galicia romana, en *CEG* 87-89, 1974-75, pp. 303-307; J. O. Granados - E. Manera, «Lucernas romanas en la colonia Barcino I», *Cuad. de Arq. e H.<sup>a</sup> de la Ciudad* 18, 1980, pp. 51-68; J. F. Rodríguez Neila: sobre las lucernas expuestas en el Mus. de Córdoba, en *Corduba* 7, 1978-79, *passim*. Con referencia al comercio: R. Guéry, «Les marques de potier sur 'terra sigillata' découverte en Algérie», *Ant. Afr.* 13, 1979, pp. 23-97 (hispanica y galo-romana); F. Mayet, sobre las importaciones de cerámica emeritense en *Conimbriga*, complementando el *dossier* de *Fouilles... IV, Conimbriga* 17, 1978, pp. 80-92.

<sup>149</sup> Cl. Domergue - G. Herail, *Mines d'or romaines en Espagne*, Toulouse-le Mirail 1978. Hallazgos de lingotes y diversas inscripciones sobre piezas metálicas: A. J. Parker, *Nautical Arch.* 3, 1974, pp. 147-50 = *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 11121; varias noticias de A. Balil, *ibid.*, nn. 11124, 11343, 10449; C. Vény, *Trabajos de Prehistoria* 37, 1980, pp. 289-94. W. Grünhagen, *MM* 19, 1978, pp. 201-306, corr. la lectura de *CIL* II 1043: *Attius* (no *Alfius*) *Lucanus*, cf. *AE* 1979 (1982), n. 357.

<sup>150</sup> Hübner, *IHC* 13 *Suppl.* 137, *vid.* A. M.<sup>a</sup> Canto, en *AEArq.* 55, 1982, p. 107 ss.

<sup>151</sup> A. Recio, en *Riv. di Arch. Christ.* 55, 1979, pp. 48-62 = *AE* 1979, nn. 345-47;

J. Gil se ha ocupado del problema que plantean palabras como *as* y *dupondius* en la datación de las inscripciones visigodas; una inscripción métrica de *Igabrum*, datada a mediados del s. VII, da el nombre de un noble visigodo —*Euresio*—, quizá *comes* o *dux* de esta ciudad<sup>152</sup>.

La famosa inscripción bilingüe de Tortosa ha sido objeto de un nuevo estudio<sup>153</sup>.

Uno de los epígrafes dados a conocer en el conjunto de *Conimbriga* está datado, por el procedimiento de la era hispánica, en el a. 538<sup>154</sup>.

### 13. Otros estudios.

A pesar de la reconocida inseguridad de los cálculos en lo que atañe a conclusiones de carácter demográfico en la sociedad antigua, son varios los trabajos realizados con esta orientación<sup>155</sup>. Especial atención ha merecido el estudio de los desplazamientos<sup>156</sup>.

Con el título *Epigraphica* ha publicado J. Gil una serie miscelánea que contiene revisiones de lectura de epígrafes muy variados, hispanos o no, que abarcan también la época visigoda; la mayor parte de estos artículos está dedicada por entero a inscripciones métricas, correspondientes a los *C.L.E.* de Bücheler, al suplemento editado por Lommatzsch y a otros publicados posteriormente y recogidos en *AE* hasta 1974; aunque se trate en parte de material no hispano, merece la pena men-

id., *ibid.*, pp. 41-88 da una visión de conjunto sobre la antigua *Nabrissa* bajo el título: «Baetica paleocristiana y visigoda». Otros hallazgos en la Bética: A. Marcos Pous - A. M.<sup>a</sup> Vicent, *Corduba* 2, 6, 1977, pp. 151-176; M. Ponsich - S. Sancho, *MCV* 15, 1979, pp. 559-81, en el teatro de *Belo*, datada en el s. V (?).

<sup>152</sup> J. Gil - J. González, *Habis* 8, 1977, pp. 455-461 = *AE* 1978, n. 424.

<sup>153</sup> J. Casnoves, *Faventia* 2, 1, 1980, pp. 65-72; un hallazgo en Cataluña: S. Alavedra i Invers, *Faventia* 2, 2, 1980, pp. 109-14.

<sup>154</sup> R. Étienne - J. Alarçao, *Fouilles de Conimbriga II*, n. 107 = *AE* 1975 (1978), n. 492. Nuevas inscripciones medievales en Galicia: *Act. de la I Reunión Gallega de Est. Clás.*, S. de Compostela 1981, pp. 177-80.

<sup>155</sup> A. del Castillo, «Algunas anotaciones demográficas sobre Cádiz en los primeros siglos del Imperio Romano», *Hispania* 139, 1978, pp. 235-256; F. Arias Vilas, «Aportación al estudio demográfico del Lugo romano», en *Act. I Jorn. de Metodología aplic. a las C. Históricas I*, 1975, pp. 243-49, cf. *FA* 30-31, 1975-76 (1982), n. 12700.

<sup>156</sup> R. Étienne, «L'immigration à Tarragone, capitale d'une province d'Occident», en *Hom. a G.<sup>a</sup> y Bellido IV*, *Rev. Univ. Complutense* 118, 1979, pp. 95-115; S. C. Ortiz de Zárate, *Durius* 5, 1977, pp. 269-288; M.<sup>a</sup> A. Magallón, *Caesaraugusta* 45-46, 1978, pp. 149-70; M.<sup>a</sup> M. Alves Díaz, *Conimbriga* 18, 1979, pp. 203-26. Sobre la población de *Emerita*, *vid. infra*, n. 181. Sobre individuos de origen extranjero en *Hispania*: R. Étienne, *Bull. Soc. de Borda* 1977, pp. 1-5 = *AE* 1977, nn. 441, 446; A. Marcos Pous, *Corduba* 1, 3, 1976, pp. 121-141: el *cognomen Tuscus* en la Bética.

cionarlo aquí, porque pudieran pasarse por alto al estudioso un amplio número de correcciones bien justificadas<sup>157</sup>.

Las cuestiones relacionadas con el aprendizaje del latín por parte de la población hispana han sido abordadas desde el ángulo de la documentación epigráfica sobre *magistri, paedagogi, grammatici*; el estudio del latín de las inscripciones cántabras ha dado como resultado la división de esta región desde el punto de vista lingüístico en dos zonas: la que tiene como centro Cildá, y la Vadiniense; los autores intentan detectar por otra parte algunos rasgos diferenciadores con respecto al latín del resto de la península<sup>158</sup>.

Una cuestión hoy realizada entre los estudiosos de la epigrafía es la conveniencia de tener en cuenta el soporte material de la inscripción —bien sea el conjunto del monumento en el que inserta, bien la decoración que enmarca o acompaña al *titulus*— a la hora de interpretar los epígrafes. A este ámbito pertenecen dos estudios iconográficos publicados por Arce: uno dedicado a las inscripciones en basa de retrato imperial, otro a las representaciones de *Hispania*<sup>159</sup>. Las basas de estatua con inscripción halladas en el *conuentus Tarraconensis* hasta 1977 —un total de 453 piezas— han sido catalogadas por Alföldy: muy pocas son anteriores a los flavios<sup>160</sup>. Sobre la decoración de algunos monumentos funerarios, pueden verse las reseñas de Balil tituladas «Esculturas romanas de la Península Ibérica»<sup>161</sup>.

<sup>157</sup> J. Gil, *Epigraphica*, CFC 11, 1976, pp. 545-74; II, CFC 13, 1977, pp. 281-96; III, CFC 14, 1978, pp. 83-120; IV, CFC 16, 1979-80, pp. 17-26; *íd.*, *Habis* 10-11, 1979-80, pp. 183-88; *íd.*, «Una inscripción nueva griega en Sevilla», en *Hom. a G.<sup>a</sup> y Bellido II*, *Rev. Univ. Complutense*, 1976, pp. 195-99.

<sup>158</sup> L. Sagredo - S. Crespo, «La enseñanza en la Hispania Romana», *Hisp. Ant.* 5, 1975 (1977), pp. 121-34; E. Sánchez Salor - J. M. Iglesias Gil, «El latín de las inscripciones cántabras», *EMERITA* 45, 1977, pp. 73-103 = *AE* 1977, n. 444.

<sup>159</sup> J. Arce, *AEArq.* 50-51, 1977-78, pp. 253-68 y *AEArq.* 53, 1980, pp. 77-94; este último es un catálogo de las representaciones de *Hispania* sobre monedas y mosaicos o bien en pinturas, esculturas y relieves; también Grünhagen hace historia de las representaciones de *Hispania* en el mismo vol., pp. 109-24. Estos autores no están de acuerdo en cuanto a la interpretación de la cabeza de *Hispania* procedente de las excavaciones de Munigua.

<sup>160</sup> G. Alföldy, «Bildprogramme in den röm. Städten des Conventus Tarraconensis», en *Rev. Univ. Complutense* 118, 1979, pp. 177-275. Epígrafes sobre pedestales hermaicos en la Bética: P. Rodríguez Oliva, en *Act. I Congr. And. de Est. Clás.*, Jaén 1982, pp. 383-89.

<sup>161</sup> II, *BSAA* 44, 1978, pp. 351-53; III, *BSAA* 45, 1979, pp. 239-56; V, *BSAA* 48, 1982, pp. 120 y 128. Otros estudios sobre decoración: J. N. Bonneville, «Le monument épigraphique et ses moulurations», *Faventia* 2, 2, 1980, pp. 75-98; C. Gamer, «Das Weiterleben einheimischer Formkräfte am Beispiel Hispano-römischer Altäre», en *II Col. sobre Leng. y Cult. prerromanas de la Pen. Ibérica*, Salamanca 1979, pp. 237-256.

La aplicación del análisis petrográfico al estudio del material epigráfico, método innovador que tan interesantes resultados ha dado en Oxford a J. P. Sedgley<sup>162</sup>, es ahora utilizado por un equipo de la Universidad Autónoma de Barcelona, dirigido por M. Mayer.

## II. INSCRIPCIONES AGRUPADAS GEOGRÁFICAMENTE

### 1. Bética.

El ambicioso intento de trazar un panorama epigráfico de la Bética en el s. xx<sup>163</sup>, presentado como ponencia al Primer Congreso Andaluz de Estudios Clásicos, ha resultado incompleto y falto de sistema, cosa comprensible dada la riqueza de la documentación y lo disperso de las publicaciones.

Entre las nuevas inscripciones de Córdoba, hay una puesta por decreto del *ordo* a T. Flavio Antonino<sup>164</sup>: *T. Flauio T. f. Cl. Antonino / huic ordo CCP funeris / impensam locum sepulturae / statuum decreuit / Speudon Aug. lib. tab. / prouinciae Baetic(ae) / et Antonia Rhodoe / parentes honore usi / piissimo posuerunt*. Éste es el primer *tabularius* de la provincia que se conoce; la familia debía de ser de origen itálico —*tribu Clustumina*— establecida en la Bética por razón del cargo del padre, función regularmente encomendada a libertos imperiales subordinados a un personaje de rango ecuestre<sup>165</sup>.

En *Barbesula* se ha encontrado un pedestal de estatua decorado, con el título *Iunoni Aug(ustae) sacrum*, puesto en honor de una *flaminica perpetua*, cuya onomástica —*Alfia Domitia Seueriana*— y la de sus parientes refleja el enlace entre familias de *Alfii*, *Domitii* y *Iulii* hacia mediados del s. II; la representación de *Iuno Lucina* en uno de los

<sup>162</sup> J. P. Sedgley, «The Roman Milestones of Britain: heir Petrography and Probable Origin», en *Oxford British Arch. Reports*, 1975, cf. rec. de G. Raepsaet, *Latomus* 39, 1980, p. 303.

<sup>163</sup> R. Lázaro, en *Actas...*, Jaén 1982, pp. 46-57.

<sup>164</sup> J. Castro Sánchez, *Habis* 10-11, 1979-80, pp. 197-202 = *AE* 1978, nn. 419-23: contiene 3 epígrafes inéditos de Córdoba; en lín. 5 quizá deba leerse *Spendo*, *cognomen* frecuente entre libertos; hay en Roma un *T. Flauius Spendo* (*CIL* VI 18219); otras sugerencias hace A. M.<sup>a</sup> Canto, *Habis* 10-11, 1979-80, pp. 191-96.

<sup>165</sup> El más antiguo de ellos: *Appianus, Aug. libertus, tabul. ration(is) ferrar(iarum)*, en época de Adriano, cf. H. G. Pflaum, *CPE*, p. 253 ss.; hay un *Augustorum tabularius prou(inciae) Sard(iniae)* (*CIL* X 7584 = *D* 1359, Cagliari) que corresponde a época de Septimio Severo y Caracalla, cf. Pflaum, *o. c.*, p. 707 ss. Un tucitano, escriba de los ediles curules, aparece en un epígrafe de Roma: F. Barbieri, *Rend. Accad. dei Lincei* 1975, p. 179 = *AE* 1975 (1978), n. 19.

laterales —imagen bajo la que se representa en las monedas a Faustina II— hace pensar que estamos ante un núcleo relacionado con la familia imperial<sup>166</sup>. Junto a este pedestal se encontró otro dedicado a *Faustina Minor* entre los a. 147/161<sup>167</sup>.

Estructura similar al pedestal de *Alfia Domitia Seueriana* tiene otro, conservado en el Museo de Huelva, que comienza con la dedicatoria *Dianae Aug(ustae)*<sup>168</sup>: parece también de época Antoniniana, y ambos presentan la peculiaridad de un espacio vacío en el lugar que corresponde al nombre de la ciudad cuyo *ordo* decreta los honores. A Esculapio Augusto está dedicada otra inscripción nueva procedente de *Epora*<sup>169</sup>. En *Singilia Barba*, una dedicatoria, grabada en tiempos de Severo, honra a Caracalla<sup>170</sup>.

Buena parte de las noticias sobre hallazgos en esta provincia están agrupadas bien por ciudades, bien por regiones<sup>171</sup>. Algunas de ellas

<sup>166</sup> P. Rodríguez Oliva, *Baetica* 1, 1978, pp. 207-33 y *BSAA* 45, 1979, pp. 258 ss. = *AE* 1979, n. 339. J. González, *IRPC*, n. 80, lee *Alfius* donde el editor leía *Aelius*.

<sup>167</sup> *Id.*, *ibid.* = *AE* 1979, n. 340. El artículo de P. Rodríguez Oliva contiene otro epígrafe fragmentario, de carácter funerario, inédito.

<sup>168</sup> J. M.<sup>a</sup> Luzón, «Antigüedades romanas en la provincia de Huelva», en *Huelva, Prehistoria y Antigüedad*, 1975, p. 293, n. 31, Manzanilla: *Dianae Aug. / ob memoriam Fabiae M. f. Priscae accepto ex decreto / ordinis [...]/ loco / Rantulana Priscilla / mater sua impensa / ponendam curavit*. Sobre la fórmula *impensam remisit*, vid. S. Dardaine, *MCV* 16, 1980, pp. 39-50 = *AE* 1980, n. 556. Sobre familias acomodadas en la provincia, vid. A. M.<sup>a</sup> Canto, *Habis* 9, 1978, pp. 293-310 = *AE* 1979, n. 351: [— —] / [— —] *m. regis* / [. *Fabiu*]s *Fabianus* / [. *Fabiu*]s *Senecio Iluir* / [*faciendu*]m *curauerunt*; los *cognomina Fabianus* y *Senecio* son muy frecuentes en la Bética, por lo que la restitución *Fabius* no es del todo segura; en lfn. 2 podría leerse quizá *m(unicipi) Regin(ensis)*; en ese caso, pudo tratarse de una dedicatoria al genio de la ciudad; cf. Plin. III 15: *c. r. Regina*; no se sabe con certeza la procedencia del epígrafe.

<sup>169</sup> A. Marcos Pous, *Corduba* 5, 1977, pp. 127-130. Sobre el monumento a *Dis Pater* de Munigua, ha vuelto W. Grünhagen, *Symp. Arq.* de Segovia, Barcelona 1979, pp. 201-208, cf. *AE* 1980, n. 561. Otras votivas: J. González, *AEArq.* 55, 1982, pp. 153-166: n. 13, a *Proserpina*; n. 14, *Sanctae Deae*: la identificación del dedicante —*Diadumenes*— con el personaje honrado en *CIL* VI 37763 a = *D* 9024 es muy insegura: se trata de un nombre muy extendido (vid. H. Solin, *Die griechische Personennamen in Rom*, 1982, vol. III, p. 1439).

<sup>170</sup> P. Sillières, *MCV* 14, 1978, pp. 465-76: contiene noticia de una dedicatoria puesta por *Acilia Plecusa* a *Caruilia Censonilla*, esposa del procurador *Magnius Rufus Magonianus* (cf. *supra*, *Equites*), y un epígrafe funerario = *AE* 1979, nn. 399-401. De una dedicatoria a Vespasiano da noticia A. Balil, *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 11285.

<sup>171</sup> J. González, «Inscripciones inéditas de Astigi», en *Hom. a C. Fdez. Chicarro*, Madrid 1982, p. 371 ss.; *id.*, «Nuevas noticias epigráficas de Osuna y su comarca», *Habis* 10-11, 1979-80, pp. 203-213 (6 inéditas); otras, ya conocidas, de Osuna: R. Corzo Sánchez, *Archivo Hispalense* 189, 1979, p. 120 ss.; M. del Amo, «Nuevos hallazgos epigráficos en la prov. de Huelva» (5 inéditas, fragmentarias), *Huelva Arqueológica* 4, 1978, pp. 343-46. Para los hallazgos en las sucesivas campañas de Belo, vid. índices en *MCV* 17, 1981, pp. 457-516.

contienen nuevos nombres de magistrados locales: *Q. Annius, Quir. Niger, Iuir en Cisimbrium*<sup>172</sup>, parece confirmar el origen cisimbriense de *Valerius C. f. Rufus* (CIL II 2096) también adscrito a la *Quirina*, pero hay otro *Valerius*, generoso magistrado de la misma ciudad, adscrito a la *Galeria* (CIL II 2098 = D 5356); *M. Fabius L. f. Gimius (Geminus, AE)*, *pontifex* de un municipio cuyo nombre no se deja leer bien: [—] s. o. PONT [—]: frente al editor que propone *S(uelis) O(nuditani)*, en *AE* se restituye [*Fla*]u(i) *Ipon[ob(ensis)]*, apoyado principalmente en el lugar del hallazgo<sup>173</sup>; el epitafio de *C. Aemilius C. f. Serg. Faustinus* contiene entre los honores concedidos por las decuriones de *Vrso*, la fórmula *lapides ad monumentum*<sup>174</sup>. Un *Rufinus*, adscrito a la *Galeria* recibe honras fúnebres y los *ornamenta decurionalia*, posiblemente en *Vgia*<sup>175</sup>.

No es nuevo el problema que plantea la existencia de epígrafes funerarios dedicados a un mismo individuo; prescindiendo de una postura simplificadora que desecharía los dobles como falsos, hay que responder al reto de hallar una explicación, que no será necesariamente siempre la misma<sup>176</sup>. En los últimos años se han encontrado dos casos de duplicación de epitafios en la Bética: uno en Córdoba, con dos redacciones, que responden seguramente a una 'primera prueba' sustituida por un texto más completo<sup>177</sup>; el segundo caso corresponde a lápidas conservadas en *Astigi*: la diferencia entre los dos epígrafes consiste sólo en la distribución del texto entre las dos primeras líneas; es posi-

<sup>172</sup> J. González, *MCV* 17, 1981, pp. 39-54 = *AE* 1981, nn. 496-502, con algunas observaciones a las lecturas. Acerca de la concurrencia de diversas tribus en una misma ciudad, *vid. supra*, n. 41.

<sup>173</sup> *Id.*, *ibid.*, n. 6 = *AE* 1981, n. 501; cf. *AE* 1980, n. 559, procedente como ésta del Cerro del Minguillar (Baena), *supra*, n. 53; otra posibilidad es *Sosontigi*, también municipio flavio.

<sup>174</sup> J. González, «Nuevas noticias epigráficas de Osuna (Sevilla)», *Habis* 8, 1977, pp. 435-443, contiene otras 2 inéditas = *AE* 1978, nn. 416-18. Otro magistrado: P. Rodríguez Oliva, «Novedades de epigrafía bética», *Jábega* 25, 1979, pp. 14-20: *Cornelius Rus[ticus] / [II] uir fecit* (contiene otras 4, funerarias). De *CIL* II 1347, dada por desaparecida, se conservan 8 líneas, reproducidas por C. Díaz Valera, *Jábega* 28, 1979, pp. 8-10.

<sup>175</sup> J. González, «Miscelánea epigráfica andaluza», *AEArq.* 55, 1982, pp. 153-66, contiene 20 inéditas, de variado interés, procedentes de diferentes lugares de la Bética; n. 17: un decurión, en Antequera, cf. *supra*, n. 54.

<sup>176</sup> *Vid.* S. Mariner, *Atti III Congr. Int. di Epigr. Gr. e Lat.*, Roma 1959, pp. 207-211. Más recientemente, M. Christol, «Doubles lyonnais d'inscriptions romaines de Narbonne», *Rev. Arch. de Narbonaise* 14, 1981, pp. 221-224 = *AE* 1978, n. 412.

<sup>177</sup> A. M.<sup>a</sup> Canto, «Inscripciones inéditas andaluzas II», n. 10, *Habis* 8, 1977, p. 422 s., *vid.* «Un trienio...», en *Act. VI Congr. Esp. Est. Clás.*, Madrid 1983, p. 117 ss., n. 7.

ble que se trate de 'muestras' de taller<sup>178</sup>. Otro epitafio, procedente de Peñaflor, presenta la peculiaridad de haber sido trabajado con letras en metal<sup>179</sup>. En *Coripo* (prov. de Cádiz) el epígrafe puesto a *M. Clodius Rufinus* recuerda que recibió muerte violenta: *[a]b latronibus occisus*, en un texto por otra parte carente de fórmulas de dedicación<sup>180</sup>.

## 2. Lusitania.

En el homenaje dedicado a Sáenz de Buruaga, G. Forni ha presentado un estudio de la población de la capital de Lusitania, en el que concluye el aumento constante hasta la segunda mitad del s. I: una población mixta, como es lo usual en las grandes ciudades, cuyos elementos de inmigración provienen principalmente de otras zonas lusitanas; menos intenso es el flujo emigratorio, que se dirige —a excepción de las exigencias del servicio militar— también a otros lugares de Lusitania o a la vecina provincia Bética<sup>181</sup>. Sobre el origen indígena del topónimo *Conimbriga* ha escrito R. Blondin<sup>182</sup>.

La lista de personajes que desempeñaron cargos civiles en las ciudades lusitanas arroja un total de 47 magistrados<sup>183</sup>. Un término augus-

<sup>178</sup> J. González, *AEArq.* 55, 1982, pp. 153-66, nn. 10-11, sin indicación de lugar de hallazgo; la n. 18, funeraria de *Salpensa*, elogia a la difunta como *amatrix municipi*. M. Mayer-I. Rodá, *Act. I Congr. And. de Est. Clás.*, pp. 299-301: el elogio *optumus pater, optumus amicus, optumus rector*; *ibid.*, pp. 294-99; otras 3 funerarias de Écija, publ. por M.ª E. Martínez Ortega.

<sup>179</sup> A. Blanco Freijeiro, *Segovia y la arqueología romana*, Barcelona 1979, p. 140 s. = *AE* 1980, n. 558. Otras funerarias inéditas: Fichero Epigráfico 1.4, Peñarroya y 2.5-7, *Mellaria* y Belalcázar; J. Palacios, *Jábega* 17, 1977, pp. 66-68, *Sabora*; A. Balil, *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 11086, Carmona; J. Fdez.-P. Rodríguez Oliva, *Jábega* 22, 1978, p. 59 s., Vélez Málaga; P. Resina, *Zephyrus* 32-33, 1981, pp. 213-15, Tíjola; J. Castro Sánchez, *Habis* 8, 1977, pp. 445-54 = *AE* 1978, nn. 419, 420, 423; P. Sillières, *MCV* 14, 1978, pp. 475 = *AE* 1978, n. 401; A. G.ª Torres, *Rev. Est. Extr.* 37, 3, 1981, p. 491 s.

<sup>180</sup> J. González, *Act. I Congr. And. Est. Clás.*, p. 223 ss., recoge otros *tituli hispanos paralelos*. Otras funerarias publicadas por J. González: *Habis* 9, 1978, pp. 203-206 = *AE* 1979, nn. 343, 344 y 344 bis; *MM* 22, 1982, pp. 353-58, 5 procedentes de la provincia de Sevilla. P. Sillières, *MCV* 17, 1981, pp. 39 ss., nn. 2-4, *Mellaria* y *Mirobriga* y 7, una *sarcinatrix*. L. A. Curchin, *ZPE* 47, 1982, p. 105 ss., nn. 5-7, relecturas de *CIL* II 1978, *Abdera*, EE IX, n. 236, *Gades* y *HAEpigr.* 348, *Italica*.

<sup>181</sup> G. Forni, *La popolazione di Augusta Emerita*, Badajoz 1982, pp. 69-83. Sobre el origen de Lusitania como provincia, vid. J. J. Sayas, en *Est. dedicados a Carlos Callejo Serrano*, Cáceres 1979, pp. 737-752. Otros trabajos sobre desplazamientos vid. *supra*, n. 156.

<sup>182</sup> «Le toponyme Conimbriga», *Conimbriga* 16, 1977, pp. 145-59.

<sup>183</sup> J. F. Martín, «Los magistrados municipales en Lusitania durante el Alto Imperio», *Mem. de H.ª Ant.* 1, 1977, pp. 227-46; quedan fuera los que desempeñaron cargos religiosos, ya estudiados por Étienne, pero hubiera sido útil un suplemento con los conocidos con posterioridad a la publicación de la monografía del estudioso

tal, atribuible a época de Claudio o Nerón, señalaba los límites entre los *Coilarni* y otro pueblo, cuyo nombre se inicia por *Raba...* desconocido hasta ahora <sup>184</sup>.

Una dedicatoria de mármol hallada en Pedrotoro, próximo a Ciudad Rodrigo, honra al emperador Maximino <sup>185</sup>. Bajo el título «Aportaciones a la epigrafía y arqueología romana de Cáceres», Beltrán Lloris presenta los resultados de una campaña de revisión hecha en 1973: contiene 67 inscripciones llamadas inéditas, aunque no todas lo son, de las cuales 50 tienen carácter funerario y 17 votivo <sup>186</sup>.

La región lusitana sigue siendo pródiga en hallazgos epigráficos de carácter votivo: la mayor parte de ellos, elevados en honor de Júpiter, al que se aplican además de los epítetos clásicos (*Optimus Maximus*), muy frecuentemente el sobrenombre de *Conseruator* <sup>187</sup>. Quizá deba atribuirse origen lusitano al dedicante de un pequeño objeto a *Iuppiter Tonans, pro uictoria Augusti* según texto de un pequeño cipo de procedencia desconocida, conservado en Roma <sup>188</sup>; a la Victoria están dedicados dos epígrafes nuevos <sup>189</sup>, otro quizá a Marte <sup>190</sup>; y hay nuevos tes-

---

francés. También sobre élites municipales: M.ª M. Alves Dias, «M. Fabius Paulinus and L. Numisius Montanus», *MM* 19, 1978, pp. 263-71.

<sup>184</sup> J. L. Vaz, *Conimbriga* 17, 1978, pp. 133-38 = *AE* 1979, n. 331: *Colarni, inter lusitanos stipendiarios* (Plin. IV 37, 118), no se confunden con los *Coelerni*, en *Aquae Flaviae* (Plin. II 3, 28; Ptol. III 6, 43), cf. *CIL* II, p. 95.

<sup>185</sup> R. Martín Valls, *BSAA* 46, 1980, pp. 193-97: *Imp. Caes./ C. Iulio Vero/ Maximino/ Pio Felici/ Aug(usto)*, a. 235/238; F. Curado, *Conimbriga* 18, 1979, pp. 139-48, revisa la lectura de un ara de Maimoa, dedicada a Trajano.

<sup>186</sup> M. Beltrán Lloris, *Caesaraugusta* 39-40, 1975-76, pp. 19-111: n. 30, corrige *CIL* II 681; n. 44, un *L. Voconius*, adscrito a la *Papiria*; los nn. 45 y 57 requieren una revisión; n. 58, culto a *Liber*; n. 62 = *BRAH* 128.1, 1955, p. 175 = *HAEpigr.*, n. 203; en p. 97 se da nueva lectura de la inscripción funeraria escrita sobre un miliario reutilizado = Roldán Hervás, *Iter ab Emerita Asturicam*, p. 57.

<sup>187</sup> L. Plácido, *Conimbriga* 17, 1978, pp. 56-58 = *AE* 1978, n. 387, Egítania; *Conseruator*: A. Mourinho, en *Trab. Antropol. Etnol.* 23, 1977, pp. 167-175, cf. *Arch. Bibl.*, n. 5362; M. Leitao y otros, *Cadernos d'Epigrafia (Beira Baixa)* 3 = *AE* 1980, nn. 550-51, anuncian un estudio sobre el culto a Júpiter en esta región, asociado —como en el NO— a divinidades indígenas. M. Caamaño, *Conimbriga* 16, 1977, pp. 39-44, identifica un ara de reciente hallazgo, dedicada a *Iuppiter Ladicus*, con *CIL* II 2525 = *IRG* IV, n. 61.

<sup>188</sup> S. Panciera, en *Rendiconti Pontif. Accad. Rom. di Arch.* 48, 1975-76, p. 290 = *AE* 1977, n. 19.

<sup>189</sup> J. M. García, *Conimbriga* 18, 1979, pp. 149-168, n. 2 = *AE* 1979, n. 333, que corrige la lectura del editor en: *Victori / ae M. Te...*; el artículo incluye 6 epígrafes, los otros 5 ya conocidos. M. Leitao y otros, *AE* 1980, n. 549: *Victoriae/ pro salute/ sua...*

<sup>190</sup> J. L. Vaz, *Beira Alta* 39, 1980, p. 203 s. = *AE* 1980, n. 554; M.ª M. Alves Dias, *Conimbriga* 17, 1978, pp. 36-40, interpreta un texto muy incompleto y confuso como dedicatoria a *Isis*, cf. *AE* 1978, n. 386. Sobre la «divinización» de *Augusta Emerita*, vid. M. G. Angeli Bertinelli, «Augusta Emerita, divinità poliada», en *Contributi di*

timonios del culto a la diosa *Bellona*, originariamente relacionada con el dios de la guerra <sup>191</sup>.

A propósito del «cuadrado mágico» de *Conimbriga*, noveno documento que aparece con esta fórmula, Étienne propone interpretarlo como una fórmula de talismán, extendida en todo el Imperio a través de la escuela <sup>192</sup>; Almagro Gorbea ha estudiado la epigrafía orientalizante en Extremadura, en una línea de trabajo que sigue las huellas de García y Bellido <sup>193</sup>.

Una buena parte de las novedades lusitanas van publicándose agrupadas según el lugar de hallazgo o el de conservación <sup>194</sup>; sobre la zona sur de Portugal trabaja fundamentalmente J. d'Encarnação <sup>195</sup>; las inscripciones conservadas en Évora sugieren algunas cuestiones de interés onomástico, además de las observaciones sobre nombres indígenas hechas por el editor <sup>196</sup>.

*Storia Antica in onore di A. Garzetti*, Génova 1976, pp. 339-51; sobre la discutida inscripción de Lugo que contiene esta mención, *vid. infra*, n. 205.

<sup>191</sup> J. Salas Martín, *Norba* 1, 1980, pp. 177-84; J. M. Iglesias - J. L. Sánchez, *AEArq.* 50-51, p. 422 = *AE* 1978, n. 392, donde se corrige la lectura; en p. 424 = *AE*, n. 393, otra votiva, en la que no se conserva el nombre de la divinidad. Otros nuevos epígrafes votivos: *Fich. Epigr.* 1.1; 1.2; 3.10.

<sup>192</sup> R. Étienne, «Le carré magique à Conimbriga», *Conimbriga* 17, 1978, pp. 15-34 = *AE* 1978, n. 388.

<sup>193</sup> M. Almagro Gorbea, *Hom. a G.<sup>a</sup> y Bellido*, *Rev. Univ. Complutense*, 1976, pp. 45-79.

<sup>194</sup> J. Cardins Ribeiro, *O Arq. Port.*, ser. 2-3, 7-9, 1974-77, pp. 277-329 = *AE* 1979, nn. 334-336, inéditas en Lisboa; *id.*, *ibid.*, pp. 331-46, 2 conservadas en el Museo Nac. de Lisboa; V. G. da Cruz Soares, «Notas acerca de tres inscrições de Olisipo», *Conimbriga* 15, 1976, pp. 152-69; I. Moita, *Rev. Municipal* 33, 1971, pp. 71-76; *Messius L. f. / Gal. Rebilus / h.s.e.* En el distrito de Cascais: J. d'Encarnação - G. Cardoso, *Arquivo de Cascais* 3, 1981-82, pp. 87-95. En las Beiras: F. Curado, *Conimbriga* 18, 1979, pp. 139-48. 2 funerarias inéditas y una revisión de lectura = *AE* 1979, nn. 328-330. En la región de Castelo Branco: J. M. García, *Conimbriga* 18, 1979, pp. 149-68, 2 votivas y 4 funerarias; *id.*, *Est. de Castelo Branco* 6, 1980, pp. 93-97, revisión de un epígrafe de Cadaveira; J. Ribeiro, *Conimbriga* 15, 1976, pp. 135-38 = *AE* 1977, n. 382, dos inéditas.

<sup>195</sup> J. d'Encarnação, «Inscriptions mal connues du Conv. Pacensis», *Conimbriga* 16, 1977, pp. 45-57 = *AE* 1977, nn. 368-70, 5 funerarias del Mus. de Elvas, 3 de ellas inéditas; la n. 2 = *HAEPigr.* 1522, con la peculiaridad del vocablo *marita* en lugar de *uxor*; *id.*, *Conimbriga* 17, 1978, pp. 42-53 = *AE* 1978, nn. 378-85, 8 inéditas; *id.*, «Inscrição latina de Alcoitao», *Setúbal Arqueológico* 2-3, 1976-77, pp. 471-75 = *AE* 1978, n. 390; *id.*, *Arquivo de Beja* 28-32, 1971-75, pp. 37-62, problemática de los falsos: defiende la autenticidad de *CIL* II 94; *id.*, M. Leitao, *Conimbriga* 21, 1982, pp. 127-32, sobre falsas lecturas de epígrafes auténticos. Otros epígrafes funerarios inéditos: J. R. Veigas, *Conimbriga* 16, 1977, pp. 89-91 = *AE* 1977, n. 377; *Fich. Epigr.* 2.9; 4.11-12; 4.14. Relectura de varios epígrafes lusitanos: L. A. Curchin, *ZPE* 47, 1982, p. 105 ss., nn. 1-4.

<sup>196</sup> J. d'Encarnação, *Humanitas* 29-30, 1977-78, pp. 76-97 = *AE* 1980, nn. 539-546. *AE*, n. 541: *D. M. Corneliae / L. f. Maxumae / Cornelius Valens / maritus, Valeria /*

En una fíbula de bronce, fechada en el s. III, se lee: *Aponiae Cas.*<sup>197</sup>; en un *dolium* del Museo de Guimaraes se indica que el ceramista lo hizo como regalo MAXVMINIS; del s. III/IV es una inscripción sobre mosaico que deja constancia de la donación de las *tesellae* del suelo, seguramente de un edificio público<sup>198</sup>.

J. N. Bonneville ha atribuido origen lusitano a dos epígrafes conservados en Barcelona<sup>199</sup>.

### 3. *Tarraconense.*

A la Primera Reunión Gallega de Estudios Clásicos, celebrada en Santiago de Compostela en julio de 1979, se presentaron dos ponencias que resumen las dos posturas antitéticas que aún se debaten en torno a la municipalización de Galicia: mientras A. Tranoy defiende una fecha temprana, A. d'Ors sostiene —con argumentos seguros— la opinión tradicional<sup>200</sup>. Otra cuestión debatida es la significación del signo  $\supset$ : contra

---

*Amoena soror f. c.*: marido y mujer tienen el mismo nombre, en cambio no la hermana de la difunta. *AE*, n. 545: *Q. Tullius, Habiti/ f. Gal. Modestus/ ann. XX. Tullia Habiti/ f. Tusca an. V. C. Alfius/ Modestus h.s.s.u.t.l./ mater f. c.*: *Habitus* (inusitado, seguramente por *Auitus*) era el *cognomen* del padre de los dos primeros; *Q. Tullius*, adscrito a la *Galeria*; *Q. Alfius*, hijo de la misma madre, sin edad de defunción y sin tribu, pero con el mismo *cognomen* de *Q. Tullius —Modestus—*, quizá tomado de la onomástica materna. Un estudio detenido de los epígrafes de la región permitiría quizá constatar casos similares y penetrar en el conocimiento de los hábitos onomásticos. J. Mendes de Almeida, *Arqueologia* 2, 1980, p. 58 s. = *AE* 1980, n. 547, un individuo también de Évora adscrito a la *Papiria*. Otras funerarias de Lusitania: V. Soria Sánchez, *CAN* 15, 1978, pp. 903-14 (mal leídas); A. J. Nunes, *Conimbriga* 19, 1980 = *AE*, nn. 552-53; A. Balil, en *FA* 28-29, 1973-74 (1979), nn. 11087-88; *FA* 30-31, 1975-76 (1982), n. 13044; O. Silvestre, *Conimbriga* 15, 1976, p. 135 = *AE* 1977, n. 378; J. Belaza, *ibid.*, pp. 127-31 = *AE* 1977, nn. 383-84; *Fich. Epigr.* 1.3 (Trujillo) y 4.15 (Fundao).

<sup>197</sup> M.<sup>a</sup> A. Horta, *Act. II Congr. Arq. Nac.*, Coimbra 1970, pp. 365-69 = *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 10931.

<sup>198</sup> F. J. Salgado, *Rev. de Guimaraes* 88, 1978, p. 409. A. Alarcao y otros, *Anais do Municipio de Faro* 10, 1980, pp. 219-30 y J. d'Encarnaçao, *ibid.* 11, 1981, p. 9 s.

<sup>199</sup> *Vid.* I. Rodá, *Fonaments* 2, 1980, pp. 109-115, donde cita a J. N. Bonneville, *MCV* 1982, pp. 5-32.

<sup>200</sup> A. Tranoy, «Romanisation et monde indigène dans la Galice antique: problèmes et perspectives», en *Act.*, pp. 105-121; A. d'Ors, «La evidencia epigráfica de la Galicia Romana», *ibid.*, pp. 122-133. A. Tranoy ha publicado un estudio de conjunto sobre la Galicia Romana, *vid. supra*, n. 35, donde se revisan lecturas; otro trabajo sobre la epigrafía del N.O.: J. d'Encarnaçao, «O progresso da Epigrafia Romana do N. W. Peninsular (1970-1978)», en *Act. do Sem. de Arq. do N.O. Peninsular*, *Rev. de Guimaraes*, 1980, pp. 37-41; F. Arias Vilas - M. Cavada Nieto, «Galicia Bajorromana», *Gallaecia* 3-4, 1979, pp. 91-108.

la opinión generalmente admitida<sup>201</sup>, Pereira Menaut se inclina por la propuesta de M.<sup>a</sup> L. Albertos: *Castellum*<sup>202</sup>.

Entre las nuevas dedicatorias a Júpiter en esta región, destaca una estela decorada con un gran sol radiado encontrada en Castro de Corporales y datada en el a. 163<sup>203</sup>, que reproduce, aunque con diferente distribución de líneas, el texto de *CIL* II 2552 (*AE* 1910 n. 3 = D 9125 = Le Roux n. 242); las variantes se deben sin duda a defectos de lectura: si fuera cierta la lectura *leg. VII G(eminae) A(ntoninianae)* (lín. 4), habría que adelantar la fecha en que se atribuye este epíteto a la legión, hasta ahora fijada entre los a. 212/217<sup>204</sup>.

La dedicatoria a diversas divinidades en Lugo por *Saturninus, Augusti libertus* ha suscitado amplia polémica<sup>205</sup>.

A pocos km. de la mansión *Aquis Quarquernis* se ha encontrado un fragmento en el que se lee *...arquern...*; por analogía con *CIL* II 2516-

<sup>201</sup> Vid. A. Tranoy, *La Galice Romaine*, París 1981, p. 371 ss.; opinión manifiesta también en *IRPL*, París 1979.

<sup>202</sup> G. Pereira Menaut, *Hisp. Ant.* 8, 1978 (1982), pp. 271-280. La misma opinión, más suavizada, en: G. Pereira Menaut - J. Santos Yanguas, «Sobre la romanización del N.O. de la Península Ibérica: las inscripciones con mención del (*sic*) 'origo' personal», en *Act. do Sem. de Arq. do N.O. Peninsular, Revista de Guimaraes*, 1980, pp. 117-130; *vid. AE* 1980, n. 536, con más bibliografía sobre el tema.

<sup>203</sup> F. J. Sánchez Palencia, «Prospecciones auríferas», *Not. Arq. Hisp.* 8, 1980, pp. 213-252 (el epígrafe en pp. 228-233).

<sup>204</sup> *CIL* II 2552 pertenece a la serie encontrada en Villalís, que P. Le Roux, *L'armée Romaine*, París 1982, p. 240 ss., reproduce en el grupo correspondiente a textos colectivos o inclasificables. Otras dedicatorias a Júpiter: P. Le Roux - A. Tranoy, *Minha* 2.<sup>a</sup> ser., 1979, pp. 57-60 = *AE* 1979, n. 362, probablemente del s. III, con la fórmula *quot (sic) uouit*; J. d'Encarnaçao - F. Geraldès, *Conimbriga* 21, 1982, pp. 137-142, con los epítetos *Supremus, Summus*, fechada a comienzos del Imperio; en *AE* 1974 (1977), n. 395, se corrige J. Taboada Chivite, *Bol. Aur.* 2, 1972, p. 316: *IOM/ ou[ante]r?/ u(otum) s(oluit) T(itus) R(ufus)* de manera poco convincente; seguramente en lín. 2 hay que esperar un apelativo del dios: [*C*]on[*seruato*]r(i)?; *AE* 1974, n. 393 bis: dedicatoria de un veterano de la *legio VII* a Júpiter, con las iniciales *IOM D(epulsori?)* o quizá *D(olicheno?)*. Sobre epígrafes puestos a Júpiter con sobrenombres indígenas, *vid. supra*, notas 106 y 107.

<sup>205</sup> *IRPL*, n. 23; sobre los problemas de lectura e interpretación, puede verse «Un trienio...», en *Act. VI Congr. Esp. de Est. Clás.*, pp. 111-114, con la bibliografía pertinente. Otras votivas inéditas: H. Morestin, *MCV* 15, 1979, pp. 489-501, a Marte; M. Cavada Nieto, en *Act. I.<sup>a</sup> Reunión Gallega de Est. Clás.*, S. de Compostela 1981, pp. 152-158, en la prov. de Orense; I. Millán, *ibid.*, 1981, pp. 159-176, métrica: *Aquai nauicoli (sic)*; *id.*, en *CEG* 96 s., 1981, pp. 37-66, a la Fortuna; N. Arias Vázquez, *Bol. Aur.* 9, 1979, pp. 311-14, a los *Lares Viales*; J. Rodríguez, *ibid.*, pp. 289-91, al Sol; *ibid.*, pp. 305-309, a *Tutela*. El culto a divinidades romanas no implica organización urbana, según ha mostrado P. Acuña, «Contribución al estudio de las religiones romanas en Galicia: el culto a Mercurio», *Bol. Aur.* 7, 1977, pp. 199-212. A. Lorenço, en *Act. do Sem. de Arq. do NO Peninsular, Rev. de Guimaraes*, 1980, p. 11 s. = *AE* 1980, p. 580, revisión de *CIL* II 2476: A. Rodríguez Colmenero, en *Act. I Reunión Gallega de Est. Clás.*, p. 141 ss. y G. Pereira Menaut - C. A. Ferreira, *Arqueología* 4, 1981, pp. 142-45.

17, donde figura la *ciuitas Limicorum*, el editor piensa que se aludía a una *ciuitas Quarquernorum*<sup>206</sup>. Un nuevo epígrafe funerario está puesto a un cluniense que trabajaba en las minas de oro<sup>207</sup>. Sobre el escudo de una estatua de guerrero indígena se lee: *Artifices / Calubrigenses/es et Abianis (sic) / f. c.*<sup>208</sup>.

A un *Interamniensis*, étnico que se encuentra en diferentes lugares cercanos a León, se dedica una estela funeraria encontrada en esta ciudad<sup>209</sup>.

J. Abásolo ha revisado las inscripciones de Amaya (Burgos)<sup>210</sup>. Varios epígrafes funerarios hallados en la provincia de Zamora responden a la estructura: nombre indígena, filiación, edad<sup>211</sup>.

En Ciudad Rodrigo (Salamanca) se ha encontrado un ara de mármol en honor de Maximino<sup>212</sup>; en Valladolid, una votiva a las ninfas, junto a una fuente medicinal<sup>213</sup>. Dos nuevas estelas han aparecido en S. Este-

<sup>206</sup> J. C. Rivas, *Bol. Aur.* 9, 1979, pp. 51-64; una funeraria cerca de este lugar: F. Fariña, *ibid.*, pp. 301-303.

<sup>207</sup> J. Parente, en *Act. do Sem. de Arq. do NO Peninsular, Rev. de Guimarães*, 1980, p. 134 = *AE* 1980, n. 583. Otras funerarias: F. Acuña, *Gallaecia* 6, 1981, pp. 265-272; A. G.<sup>a</sup> Alén, *Gallaecia* 3-4, 1979, pp. 317-26; F. Arias Vilas, *Brigantium* 1, 1980, pp. 125-29; J. R. Estévez, *Bol. Aur.* 10, 1980, pp. 195-201; R. Martín Valls, *Stud. Arch.* 36, 1975, pp. 15-18 = *AE* 1976 (1980), n. 290.

<sup>208</sup> C. A. Ferreira de Almeida, *Arqueologia* 3, 1981, pp. 111-116.

<sup>209</sup> E. Matilla, *AEArg.* 50-51, 1977-78, pp. 417-20 = *AE* 1978, n. 431. Otras funerarias leonesas: T. Mañanes, *Arch. Leoneses* 59-60, 1976, pp. 359-68 = *AE* 1979, nn. 363-64; *ibid.*, 1979, pp. 103-110. Este autor ha publicado una monografía titulada *El Bierzo prerromano y romano*, León 1981 (col. Fuentes y Estudios de H.<sup>a</sup> Leonesa, n. 27).

<sup>210</sup> J. A. Abásolo, «De epigrafía cántabra», *Sautuola* 1, 1976, pp. 205-13, catálogo de 15 inscripciones; nuevas funerarias en la misma región: J. M. Iglesias, *ibid.*, pp. 245-249; sobre la pátera de Otañes: J. M. Solana, en *Durius* 5, 1977, pp. 139-45. En la provincia de Burgos: A. Balil, *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 11094; M.<sup>a</sup> L. Albertos, en *BSAA* 46, 1980, pp. 197-201; J. A. Abásolo, «Nuevas representaciones figuradas en estelas burgalesas», en *Hom. a Bianchi-Bandinelli*, Valladolid 1976, pp. 7-16; *ibid.*, «Dos aras inéditas del Mus. Arq. de Burgos», *Trabajos de Prehistoria* 31, 1974, pp. 365-370, dedicadas a las *matres*; *ibid.*, «Las estelas decoradas de la región de Lara de los Infantes», *BSAA* 43, 1977, pp. 61-90; J. A. Abásolo - M.<sup>a</sup> L. Albertos, «Nuevos hallazgos...», *BSAA* 44, 1978, pp. 416-21, una funeraria y 2 aras.

<sup>211</sup> Noticia de a. Balil, en *FA* 30-31, 1975-76 (1982), n. 13603. En la misma provincia, R. Martín Valls - G. Delibes, *BSAA* 43, 1977, pp. 293-295 = *AE* 1977, nn. 491-492, funerarias; 44, 1978, p. 344 = *AE* 1978, n. 433; 47, 1981, p. 158 ss.; 48, 1982, p. 49, funeraria en escultura en forma de toro. Otras zoomorfas: *FA* 28-29, n. 11583 (prov. de Toledo); R. Martín Valls - M. J. Frades, *Numantia* 1, 1981, pp. 195-98 (prov. de Salamanca). Otras salmantinas publica R. Martín Valls, en *Est. dedic. a C. Callejo Serrano*, Cáceres 1979, pp. 499-510.

<sup>212</sup> R. Martín Valls, *BSAA* 46, 1980, pp. 193-97.

<sup>213</sup> R. Martín Valls - G. Delibes, *BSAA* 43, 1977, pp. 413-418. En Saldaña (Palencia): J. Cortes, *Sautuola* 1, 1976, p. 199 ss., un medallón (?) reutilizado. En la provincia de Segovia: J. Santos Yanguas, *Zephyrus* 30-31, 1980, pp. 264-67; M.<sup>a</sup> L. Albertos y otros, *Numantia* 1, 1981, pp. 203-205 (con un signo no interpretado, que responde

ban de Gormaz (Soria), donde hay ya un núcleo interesante de documentos epigráficos<sup>214</sup>.

En la serie publicada por J. Lostal con el título de «Arqueología del Aragón Romano» se contienen epígrafes nuevos de esta región<sup>215</sup>: entre ellos, dos mosaicos con la fórmula *sepulcrum adornauit / adornauere*, y dos estelas funerarias que contienen indicaciones de origen: *Eturis-sensis* y *Argitanus*.

En Sofuentes se halló un importante monumento funerario con representaciones de *Attis*, y el siguiente texto inscrito en *tabula ansata*: *C. Atili(o) Aquilo(ni) / fil(io) / Corneli(a) Placida / et si(bi f. c.)*, datado por los editores en época flavia: los *Atilii* eran familia destacada en esta región, en la que se encontró un mausoleo de la familia (Sádaba)<sup>216</sup>. En la antigua *Bilbilis* ha aparecido una dedicatoria a Tiberio, fechada el a. 28 d. C., puesta por *C. Aemilius*, adscrito a la *Galeria*<sup>217</sup>. Un abecedario inscrito sobre *tegula* se ha encontrado en Castejón (Navarra)<sup>218</sup>.

quizá a la marca del cantero). En la prov. de Cuenca: A. Balil, *FA* 28-29, nn. 11098, funeraria; 11281, funeraria; 11371, dedicatoria de la *respublica Ercaucensis* a Galieno; 11584, a Silvano; 11705, funeraria.

<sup>214</sup> Vid. C. G.<sup>a</sup> Merino, «Un olvidado núcleo de población hispanorromana: el yacimiento de S. Esteban de Gormaz (Soria)», *Hisp. Ant.*, 1977 (1979), pp. 165-230, total de 24 epígrafes, 1 de ellos inédito; id., «Acerca de unas estelas hispanorromanas de la Meseta», *Bol. Inst. Tello Téllez* 38, 1977, pp. 307-26, *vid.* p. 317 ss. G. Alföldy, *ZPE* 44, 1981, pp. 113-18, relectura de *CIL* II 2802 = Jimeno, *IRPS*, n. 39. A. Balil, *Numantia* 1, 1981, pp. 199-201, relectura de *EE* VIII, 144 = Jimeno, *IRPS*, n. 131; C. G.<sup>a</sup> Merino, *BSAA* 46, 1980, pp. 206-19 = *AE* 1980, n. 588, reinterpretación de Jimeno, n. 132. Hallazgos en esta provincia: A. Balil, *FA* 30-31, n. 13001, votiva a Júpiter; J. Mangas, *Mem. de H.<sup>a</sup> Ant.* 4, 1980, p. 221 s., funeraria.

<sup>215</sup> J. Lostal Pros, *Caesaraugusta* 41-42, 1977, pp. 5-89; cf. *AE* 1977, nn. 470-484; 45-46, 1978, pp. 67-112; 47-48, 1979, pp. 250-296. Otro, en la provincia de Huesca: A. Balil, *FA* 30-31 (1982), n. 13007: *Victoriae Aug. / L. Cornelius Phoebus / L. Sergius Quintillus / Seueri Aug/d.s.p.f.c.*; F. Beltrán - F. Marco, *Caesaraugusta* 53-54, 1981, pp. 235-245.

<sup>216</sup> G. Fatás - M. Martín Bueno, *MM* 18, 1977, pp. 232-271. Otra estela de Sofuentes, M. Beltrán, *Caesaraugusta* 41-42, 1978, p. 185 ss., guarda gran semejanza con una de idéntica procedencia conservada en el Mus. de Navarra, cf. *IRM de Na*, n. 62. M. Beltrán, *ibid.*: otra estela inédita, y un ladrillo con *titulus pictus*, p. 170 ss. y 182 ss. Un estudio de F. Marcos Simón sobre las estelas decoradas de los conventos Caesaraugustano y Cluniense ocupa por completo el vol. de *Caesaraugusta* 43-44, 1978.

<sup>217</sup> M. Martín Bueno, *MM* 22, 1981, pp. 224-254: las letras conservadas: *...stam...* sugieren la fórmula *ex testamento* con preferencia a la lectura del editor [*mun. Augu*] *stam* [*Bilbilim*]; id., «Nuevos materiales epigráficos zaragozanos», *Caesaraugusta* 47-48, 1979, pp. 297-306 = *AE* 1979, nn. 378-379; id., *Pyrenae* 12, 1976, pp. 149-155, sobre textos ya conocidos. L. A. Curchin, *ZPE* 47, 1982, pp. 105-111, n. 9, relectura de *ERZ* 79.

<sup>218</sup> J. Ruiz de Arbulo - J. Muñoz, *Pyrenae* 13-14, 1977-78, p. 317 s., *vid.* «Un trienio...», en *Act. VI Congreso Esp. Est. Clás.*, p. 119. Algunos inéditos y revisiones de epígrafes navarros presenta J. Gómez Pantoja, *PdeV* 154-155, 1979, pp. 5-30. En la provincia de Logroño: H. Morestín, *AEArq.* 49, 1976, 181-194, 2 aras y 2 epígrafes

El estudio sobre las basas de estatua puestas en el *Conuentus Tarraconensis*<sup>219</sup>, además de proporcionar una visión de conjunto, puede servir de modelo sobre el que se trabajen otras zonas en las que la abundancia de material permite llegar a conclusiones. S. Mariner presentó al II Congreso Internacional de Estudios sobre las Culturas del Mediterráneo Occidental un nuevo testimonio del culto a Mitra: un *arula* dedicada a *Cautopates*<sup>220</sup>; respecto a las dudas que plantea la 'onomástica' del dedicante, lo más seguro es ver en *alearius* una indicación de oficio: en este caso, es ésta la primera documentación del término en función de sustantivo.

El hallazgo de un nuevo epígrafe dedicado a *L. Licinius Secundus*, liberto de Licinio Sura, hace el número 21 de las dedicatorias conocidas en honor de este personaje<sup>221</sup>. En la muralla romana de *Barcino* se han encontrado fragmentos inéditos<sup>222</sup>.

---

inéditos. En Vascongadas: I. Barandiarán, «Irún Romano», *Munibe* 25, 1973, pp. 19-29, noticias de hallazgos y consideraciones sobre la romanización de este territorio, cf. *FA* 28-29, n. 11435; S. Ruiz de Loizaga, *Est. de Arq. Alavesa* 10, 1980, pp. 297-305, ara a Lucina (*Leucinae*); sobre yacimientos en la provincia de Alava: *Est. de Arq. Alavesa* 10, 1980, pp. 241-296 y 307-310.

<sup>219</sup> G. Alföldy, «Bildprogramme in den röm. Städten des conventus Tarraconensis», en *Hom. a G.<sup>a</sup> y Bellido IV*, 1979, *Rev. Univ. Compl.* 118, pp. 177-275. J. Gil, «Notas a la epigrafía de Tarragona», en *Hom. a Sáenz de Buruaga*, Badajoz 1982, pp. 359-364, revisa las lecturas de *RIT*, nn. 369, 447, 684, 901 y 1075; el n. 369, que corresponde al conocido *Cacabulus*, ha sido objeto de otra relectura, independiente de ésta, aunque coincidente en la última parte del texto; esta última, que se presentó al VI Congreso Esp. de Est. Clás., *vid. Act.*, pp. 115-117, propone *Cacabulus* como sobrenombre del dedicante. P. Le Roux, *AEArq.* 50-51, 1977-78, pp. 77-86, presenta un estudio de *RIT*, n. 177.

<sup>220</sup> S. Mariner, «Nuevos testimonios del culto mitraico en el litoral tarracense», en *Actas...*, Barcelona 1978, pp. 79-84. J. Ll. Gras - J. Ribas, *Bol. Arq. de Tarragona* 141-144, 1978, p. 153: recuperación de *RIT* 216 y hallazgo de un pedestal con la leyenda: *Fabiae Colendae / Eros / lib(ertus)*, cf. Balil, *FA* 28-29, 1973-74 (1979), n. 11668; E. Seves, *Bol. Arq. de Tarragona* 141-144, p. 169, una funeraria tardía; I. Rodá, *Epigraphica* 41, 1979, pp. 59-65, funeraria.

<sup>221</sup> M. Mayer - I. Rodá, *Ausa* 97, 1981, pp. 193-201. De este personaje se ha ocupado W. Eck, «Colonato y otras formas de dependencia no esclavistas», *Mem. de H. Ant.* 2, 1978, pp. 41-50 (*vid. p.* 44 s.). Otro *Licinius*, en *Aeso*: J. Pons i Sala, *Faventia* 1, 1979, pp. 99-110.

<sup>222</sup> I. Rodá, *Pyrenae* 13-14, 1977-78, pp. 275-279 y J. O. Granados, *Not. Arq. Hisp.* 9, 1980, pp. 423-448. En Rubí: G. Fabre - M. Mayer - I. Rodá, *Butlletí Mus. de Rubí* 5, 1982, conjunto de 12 epígrafes, varios de ellos recogidos por los autores en *Act. Symp. sobre Religión Romana*, Madrid 1979 (1981): 4 inéditos; M. Mayer, *Butlletí...* 6, 1982, otra inédita; *id.*, *Faventia* 2, 2, 1980, pp. 101-107, 2 inéditos de *Iluro*; I. Rodá, *Fonaments* 2, pp. 109-115, 3 inéditos; *id.*, *Cuad. de Arq. e H.<sup>a</sup> de la Ciudad* 18, 1980, pp. 5-50, estudio de *CIL* II 4514 = *IRB*, n. 35; J. N. Bonneville, *Faventia* 3, 2, 1981, pp. 241-249, redescubrimiento de *CIL* II 4955. En Ampurias: P. Palol, *Misc. Arq. XXV Aniv. Cursos Int. de Prehistoria y Arq. en Ampurias II*, 1974, pp. 128-131 = *AE* 1976 (1980), nn. 356-358; n. 357: critica la lectura *f(iscalis) s(eruus)*; probablemente la *F* es la inicial del nombre del dueño; E. Ripoll, «Acerca de unas

El texto recogido por Alföldy en Forcall, correspondiente a una familia de *Baebii* (*AE* 1977 n. 463), no es inédito como se pensaba, sino que corresponde a *CIL* II 4053 (cf. *AE* 1979 n. 371)<sup>223</sup>. M. Koch ha dado a conocer nuevas inscripciones en *Carthago Noua*, y ha revisado otras<sup>224</sup>.

Continúan las excavaciones de *Castulo* bajo la dirección de J. M.<sup>a</sup> Blázquez<sup>225</sup>; el epígrafe puesto en esta ciudad a Antonino Pío por el *seuir* Licinio Abascantió ha sido estudiado por Mariner<sup>226</sup>, con lectura que difiere de la dada anteriormente por d'Ors (*AE* 1976 n. 351).

CARMEN CASTILLO

'tabellae defixionis' de Ampurias', en *Perennitas (St. in onore di A. Brelich)*, Roma 1980, pp. 413-416.

<sup>223</sup> Novedades en la provincia de Castellón: F. Araza Gil, *Cuad. de Prehist. y Arq. Castellonense* 4, 1977, pp. 321-325; F. Arasa - J. Vicent, *ibid.* 6, 1979, pp. 293-297. Las novedades de epigrafía saguntina publicadas en *Arse* hasta 1980 están recogidas por F. Beltrán, *Epigr. Latina de Sagunto*, Valencia 1980, excepto un fragmento de Benavites, publ. por F. Roca, *Arse* 1980, n. 5 b: *Grati[o] Maxim[o] / Paulino / patri o[p](t)imo*. Sobre la técnica empleada, F. Beltrán, «Algunos ejemplos de pautado y 'ordinatio' saguntinos», en *CAN* 15, 1977, pp. 1057-1064. Sobre formulario y onomástica de las inscripciones de Játiva: A. Ventura, *Act. 1.º Congr. de H.ª del País Valenciano*, Valencia 1971 (1980), pp. 321-331.

<sup>224</sup> M. Koch, «Neue röm. Inschriften aus Karthago Nova I», *MM* 17, 1976, pp. 284-294 = *AE* 1975 (1978), nn. 521-525; *id.*, II, *MM* 19, 1978, pp. 251-62 = *AE* 1976 (1980), nn. 456-60; *id.*, *Isis u. Sarapis in Carthago Nova*, *MM* 22, 1982, pp. 347-52. Una primera lectura de los grafitos encontrados en Cueva Negra (Fortuna, Murcia), A. González - P. Lillo - R. Rodríguez, *Mem. de H.ª Antigua* 3, 1979. En la provincia de Albacete: S. de los Santos, *Not. Arq. Hisp.* 5, 1977, pp. 251-53, un fragmento en el que se lee: *Caelius Proc.*

<sup>225</sup> *Vid.* J. M.<sup>a</sup> Blázquez y otros, *Castulo II*, Madrid 1979 y *Castulo III*, Madrid 1981. *Vid.* también *supra*, n. 45.

<sup>226</sup> S. Mariner, en *Castulo II*, pp. 409-17. R. Contreras de la Paz, *ibid.*, pp. 430-50, «Prosopografía castulonense»: relación de los personajes conocidos, según la onomástica (indígena/romana) y catálogo por familias.